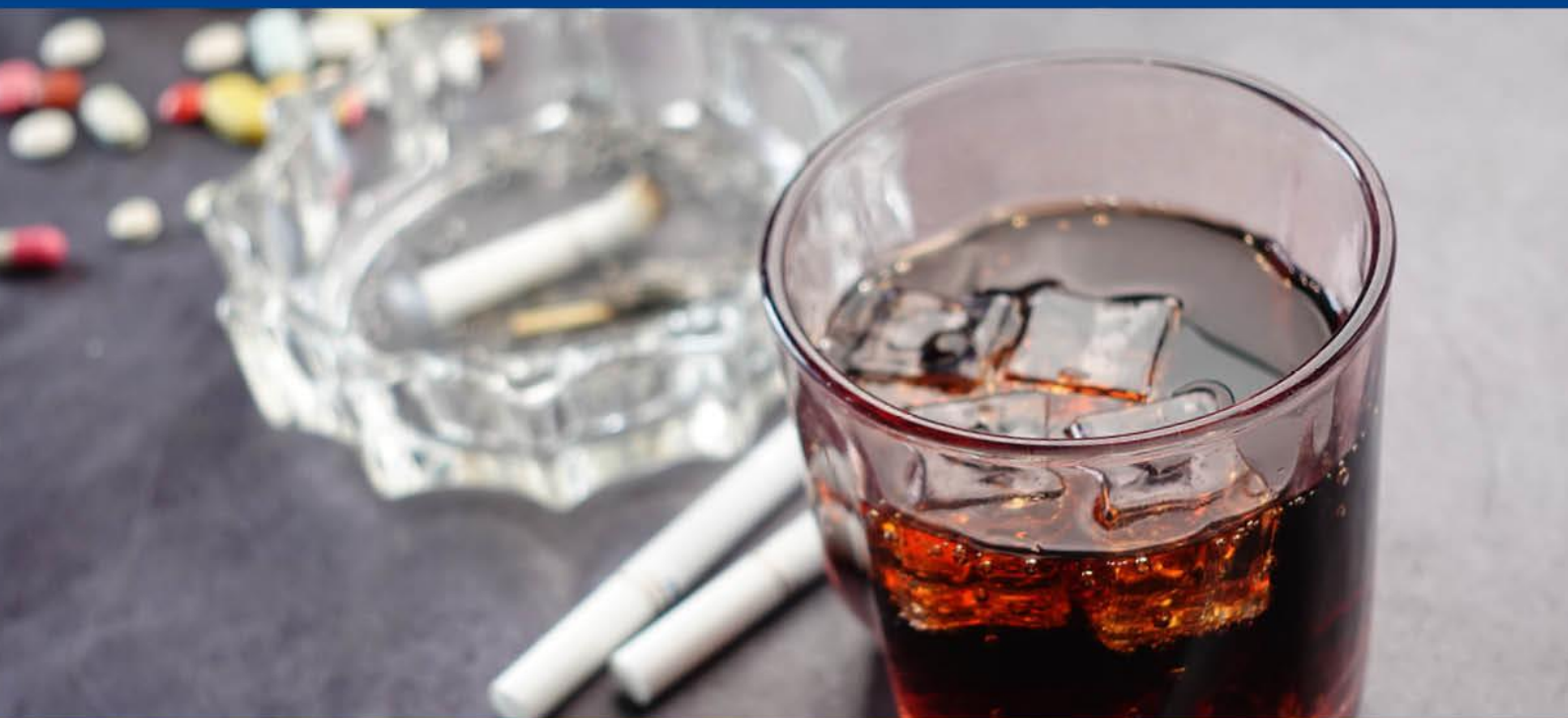




ЦЕНТР
ГРОМАДСЬКОГО
ЗДОРОВ'Я



ЗВІТ

**ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ
ВПРОВАДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ
ІНТЕРВЕНЦІЙ ДЛЯ ЗМЕНШЕННЯ
ВЖИВАННЯ АЛКОГОЛЮ
ПАЦІЄНТАМИ САЙТІВ ЗПТ**



ЗВІТ

ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ПСИХОЛОГІЧНИХ ІНТЕРВЕНЦІЙ
ДЛЯ ЗМЕНШЕННЯ ВЖИВАННЯ АЛКОГОЛЮ ПАЦІЄНТАМИ САЙТІВ ЗПТ

Підготовлено:

Віталій Климчук, Вікторія Горбунова

**Київ, Україна
2022 рік**

Довідка про авторів:

Віталій Климчук

доктор психологічних наук, доцент, провідний науковий співробітник Інституту соціальної та політичної психології НАПН України, координатор розвитку послуг із психічного здоров'я у громадах проекту «Психічне здоров'я для України», віце-президент Національної психологічної асоціації України, експерт із психічного здоров'я низки українських та міжнародних організацій.

Вікторія Горбунова

докторка психологічних наук, доцентка, професорка кафедри соціальної та практичної психології Житомирського державного університету імені Івана Франка, голова Національного комітету EuroPsy Національної психологічної асоціації України, експертка із психічного здоров'я низки українських та міжнародних організацій.

Впровадження психологічних інтервенцій для зменшення вживання алкоголю пацієнтами сайтів ЗПТ реалізовано в рамках реалізації гранту Глобального фонду з протидії ВІЛ/СНІДу, туберкульозу та малярії

ЗМІСТ

СТРУКТУРА ДОСЛІДЖЕННЯ.....	4
ПОШИРЕНІСТЬ РОЗЛАДІВ ВЖИВАННЯ АЛКОГОЛЮ СЕРЕД ПАЦІЄНТІВ САЙТІВ ЗПТ, А ТАКОЖ ІНШИХ ПСИХІЧНИХ РОЗЛАДІВ: ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ.....	4
ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПСИХОЛОГІЧНИХ ІНТЕРВЕНЦІЙ (КОРОТКОГО ВТРУЧАННЯ ТА КОГНІТИВНО-ПОВЕДІНКОВОЇ ТЕРАПІЇ): ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ.....	5
ПОШИРЕНІСТЬ РОЗЛАДІВ ВЖИВАННЯ АЛКОГОЛЮ СЕРЕД ПАЦІЄНТІВ САЙТІВ ЗПТ ТА ІНШИХ ПОШИРЕНИХ ПСИХІЧНИХ РОЗЛАДІВ: ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ.....	7
Аналіз середніх показників.....	7
Показники розладів вживання алкоголю серед пацієнтів сайтів ЗПТ.....	8
Показники ознак депресії та суїцидальних намірів серед пацієнтів ЗПТ.....	9
Показники генералізованої тривоги серед пацієнтів сайтів ЗПТ.....	10
Показники ознак специфічних фобій серед пацієнтів сайтів ЗПТ.....	10
Аналіз взаємозв'язку між окремими параметрами.....	11
ВИСНОВКИ ЩОДО ЕПІДЕМІОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ.....	18
ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПСИХОЛОГІЧНИХ ІНТЕРВЕНЦІЙ: ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ.....	20
Описові статистики контрольної та експериментальних груп.....	20
Аналіз показників контрольної групи.....	20
Описові статистики контрольної та експериментальних груп.....	20
Аналіз показників контрольної групи.....	20
Аналіз показників експериментальних груп: до, під час та після інтервенцій.....	22
ВИСНОВКИ.....	29
РЕКОМЕНДАЦІЇ.....	30
ДОДАТОК 1. РЕЗУЛЬТАТИ ПОРІВНЯННЯ СЕРЕДНІХ ПОКАЗНИКІВ: ПОКАЗНИКИ КОНТРОЛЬНОЇ ГРУПИ.....	31
ДОДАТОК 2. РЕЗУЛЬТАТИ ПОРІВНЯННЯ СЕРЕДНІХ ПОКАЗНИКІВ: ЕКСПЕРЕМЕНТАЛЬНА ГРУПА №1.....	46
ДОДАТОК 3. РЕЗУЛЬТАТИ ПОРІВНЯННЯ СЕРЕДНІХ ПОКАЗНИКІВ: ЕКСПЕРЕМЕНТАЛЬНА ГРУПА №2.....	62
ДОДАТОК 4. РЕЗУЛЬТАТИ ПОРІВНЯННЯ СЕРЕДНІХ ПОКАЗНИКІВ: ЕКСПЕРЕМЕНТАЛЬНА ГРУПА №3.....	78
ДОДАТОК 5. ПОРІВНЯННЯ КОНТРОЛЬНОЇ ТА ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ГРУП ДО ВТРУЧАННЯ (ПЕРЕВІРКА ЕКВІВАЛЕНТНОСТІ ВИБІРОК).....	96
ДОДАТОК 6. ПОКАЗНИКИ ВЕЛИЧИНИ ЕФЕКТУ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЇ ТА ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ГРУП.....	104
ДОДАТОК 7. РАМКОВІ ПРОТОКОЛ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНТЕРВЕНЦІЙ, СПРЯМОВАНИХ НА ЗМЕНШЕННЯ ВЖИВАННЯ АЛКОГОЛЮ СЕРЕД УЧАСНИКІВ ПРОГРАМ ЗПТ.....	3
ДОДАТОК 8. ТИПОВИЙ МАРШРУТ ПАЦІЄНТА.....	3

СТРУКТУРА ДОСЛІДЖЕННЯ

ПОШИРЕНІСТЬ РОЗЛАДІВ ВЖИВАННЯ АЛКОГОЛЮ СЕРЕД ПАЦІЄНТІВ САЙТІВ ЗПТ, А ТАКОЖ ІНШИХ ПСИХІЧНИХ РОЗЛАДІВ: ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ

Час збору даних: 10.2021-06.2022

Місце збору даних: сайти ЗПТ м. Київ, м. Суми, м. Львів

Загальна вибірка: 999 осіб

Таблиця 1.
Показники сайтів дослідження

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Київ	354	35.4	35.4	35.4
	Львів	337	33.7	33.7	69.2
	Суми	308	30.8	30.8	100.0
	Total	999	100.0	100.0	

Інструменти скринінгу: опитувальники

- ✓ *AUDIT (скринінговий опитувальник на виявлення вживання алкоголю);*
- ✓ *PHQ-9 (діагностика депресії);*
- ✓ *GAD-7 (діагностика генералізованої тривоги);*
- ✓ *Скринінг фобій;*

Інструментальні методи

- ✓ *Драгер (оцінка рівня алкоголю в організмі);*
- ✓ *Архівні методи;*
- ✓ *Фіксація кількості пропущених візитів на сайт ЗПТ протягом місяця);*
- ✓ *Додаткові запитання;*
- ✓ *Самооцінка пацієнта щодо кількості вільних від алкоголю днів;*
- ✓ *Оцінка фахівця щодо рівня вживання алкоголю пацієнтом (за рівнями AUDIT);*

Спосіб збору та обробки даних

Дані збиралися працівниками сайтів ЗПТ під час відвідування пацієнтом сайту. Працівники проводили збір даних з використанням паперових анкет, у форматі інтерв'ю та з наступним внесенням даних до електронного документу. Обробка даних проводилася експертами ЦГЗ.

Обробка результатів

Обробка результатів дослідження здійснювалася з використанням SPSS 13.0. Застосовувалися непараметричні методи порівняння середніх показників для залежних і для незалежних вибірок Friedman's Two-Way Analysis, Wilcoxon Signed Rank Test, Kruskal-Wallis Test та оцінка величини ефекту Cohen's d. Вибір непараметричних статистик зумовлений невідповідністю вибірок до критеріїв нормального розподілу.

ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПСИХОЛОГІЧНИХ ІНТЕРВЕНЦІЙ (КОРОТКОГО ВТРУЧАННЯ ТА КОГНІТИВНО-ПОВЕДІНКОВОЇ ТЕРАПІЇ): ОСНОВНІ ПОКАЗНИКИ

Час дослідження: 10.2021-07.2022

Місце дослідження: сайти ЗПТ м. Київ, м. Суми, м. Львів

Інструменти оцінки ефективності: опитувальники

- ✓ *AUDIT (скринінговий опитувальник на виявлення вживання алкоголю);*
- ✓ *PHQ-9 (діагностика депресії);*
- ✓ *GAD-7 (діагностика генералізованої тривоги);*
- ✓ *Скринінг фобій;*

Інструментальні методи

- ✓ *Драгер (оцінка рівня алкоголю в організмі);*
- ✓ *Архівні методи;*
- ✓ *Фіксація кількості пропущених візитів на сайт ЗПТ протягом місяця;*
- ✓ *Додаткові запитання;*
- ✓ *Самооцінка пацієнта щодо кількості вільних від алкоголю днів;*

- ✓ *Оцінка фахівця щодо рівня вживання алкоголю пацієнтом (за рівнями AUDIT);*

Інтервенції, які досліджувалися

- ✓ *Коротке втручання (Brief Intervention)*
- ✓ *Когнітивно-поведінкова терапія (КПТ)*

Організація дослідження

Надавачами втручань були підготовлені команди працівників сайтів ЗПТ (психолог, соціальний працівник та лікар-нарколог).

Команди пройшли організоване надавачами втручань навчання з Короткого втручання та КПТ, а також протягом усього періоду експерименту отримували регулярні супервізії від акредитованого супервізора методу КПТ.

До інтервенції було задіяно 4 групи пацієнтів, з них **одна контрольна група**, та **3 експериментальні групи**, з яких:

- ✓ **Експериментальна група 1.**

До цієї групи було залучено пацієнтів, які мали від 1 по 3 рівня проблем з алкоголем відповідно до AUDIT та отримували Коротке втручання (від 1 до 4 зустрічей);

- ✓ **Експериментальна група 2**

До цієї групи було включено пацієнтів, які отримали 4 рівень проблем з алкоголем відповідно до AUDIT та отримували також Коротке втручання (від 1 до 4 зустрічей);

- ✓ **Експериментальна група 3**

Група включала пацієнтів, які отримували КПТ (від 6 до 12 сесій) і мали 4 рівень проблем з алкоголем відповідно до AUDIT;

Кожна група проходила регулярне тестування за допомогою інструментів, перерахованих вище (1 раз на місяць).

Обробка результатів

Обробка результатів дослідження здійснювалася з використанням SPSS 13.0. Застосовувалися непараметричні методи порівняння середніх показників для залежних і для незалежних вибірок Friedman's Two-Way Analysis, Wilcoxon Signed Rank Test, Kruskal-Wallis Test та оцінка величини ефекту Cohen's d. Вибір непараметричних

статистик зумовлений невідповідністю вибірок до критеріїв нормального розподілу.

Протокол дослідження та типовий маршрут пацієнта наведено в Додатку 7 та Додатку 8.

ПОШИРЕНСТЬ РОЗЛАДІВ ВЖИВАННЯ АЛКОГОЛЮ СЕРЕД ПАЦІЄНТІВ САЙТІВ зпт ТА ІНШИХ ПОШИРЕНИХ ПСИХІНІХ РОЗЛАДІВ: ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ

Аналіз середніх показників

Показники з усіх параметрів наведені в таблиці 2. Загалом за більшістю параметрів значущих екстремумів не спостерігається: рівень вживання за вибіркою не є високим (у межах 1 рівня за AUDIT, 3,8 балів), кількість днів, вільних від алкоголю, – 27,73 із 31, показники тривоги – 5,06 (майже відсутні ознаки розладу), кількість пропущених за останній місяць візитів – 0,65 (менше одного разу), рівень алкоголю в організмі – 0,027 проміле (відсутні ознаки сп'яніння).

Втім спостерігаються дещо підвищені показники з двох параметрів. Показники PHQ-9 (ознаки депресії) – 7,42 (ознаки легкого ступеня депресивного розладу). Також підвищеними є показники специфічних фобій – 8,81 (помірний ступінь вираженості специфічної фобії).

Таблиця 2.
Середні показники за всіма параметрах

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AUDIT	999	0	38	3.80	5.423
Alc_free_days	999	0	31	27.73	4.650
PHQ_9	999	0	27	7.42	5.336
GAD_7	999	0	21	5.06	4.264
SF	999	0	24	8.81	6.483
Missed_visits	998	0	31	.65	2.644
Alc_level_promile	998	.000	1.000	.02688	.115823
Valid N (listwise)	997				

Додатковий аналіз по локаціях показав певну відмінність у розподілі даних (**табл. 3**). Найвищі показники з AUDIT (4,21) зі специфічних фобій (14,37) у м. Суми. Найвищі показники з депресії у Києві (8,07) та Львові (8,39). Найвищі показники щодо пропущених візитів – у

Києві (1,34). Найнижчі показники з AUDIT – Київ (3,2), депресія – Суми (5,6), тривога – Суми (3,69).

Таблиця 3.
Середні показники за всіма параметрами (у розрізі локацій)

Київ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AUDIT	354	0	38	3.20	6.414
Alc_free_days	354	0	31	27.65	5.743
PHQ_9	354	0	27	8.07	6.292
GAD_7	354	0	21	5.51	5.074
SF	354	0	24	5.41	5.752
Missed_visits	353	0	31	1.34	3.651
Alc_level_promile	354	.000	.720	.00845	.065296
Valid N (listwise)	353				

Суми

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AUDIT	308	0	28	4.21	4.390
Alc_free_days	308	7	31	27.92	2.965
PHQ_9	308	2	15	5.60	1.573
GAD_7	308	1	11	3.69	1.605
SF	308	3	24	14.37	3.369
Missed_visits	308	0	5	.16	.557
Alc_level_promile	308	.000	.970	.01497	.084227
Valid N (listwise)	308				

Львів

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AUDIT	337	0	24	4.06	5.093
Alc_free_days	337	0	31	27.64	4.637
PHQ_9	337	0	26	8.39	6.025
GAD_7	337	0	21	5.84	4.695
SF	337	0	24	7.29	6.071
Missed_visits	337	0	30	.36	2.387
Alc_level_promile	337	.000	1.000	.05706	.165667
Valid N (listwise)	337				

Показники розладів вживання алкоголю серед пацієнтів сайтів ЗПТ

У таблиці 4 наведені дані щодо рівня вживання алкоголю пацієнтами сайтів ЗПТ. За результатами скринінгу з використанням AUDIT виявлено, що відсутні проблеми зі вживання алкоголю у 83,6% пацієнтів (права частина таблиці 4). У решти 16,4% пацієнтів такі

проблеми наявні, помірні – у 12,7%, важчі – у 1,5%, важкі – у 2,2% пацієнтів.

При цьому середні показники рівня алкоголю в організмі корелюють із показниками AUDIT; з найвищими, які вказують на стан сп'яніння (0,417 проміле) у тих, хто має показники AUDIT на рівні 4 (від 20 до 40 балів).

Таблиця 4.
Дані щодо рівня вживання алкоголю

Рівні вживання за AUDIT	Оцінка фахівця щодо рівня вживання алкоголю пацієнтом відповідно до градації AUDIT (1-4 рівень)		AUDIT		
Рівень 1 (0-7)	839	84,0%	835	83,6%	83,6%
Рівень 2 (8-15)	111	11,1%	127	12,7%	16,4%
Рівень 3 (16-19)	27	2,7%	15	1,5%	
Рівень 4 (20-40)	22	2,2%	22	2,2%	

Також слід зауважити наявність кореляції між оцінкою стану пацієнта фахівцем та самооцінкою його стану за AUDIT (ліва частина таблиці), що в цілому говорить про валідність інструменту та чесність пацієнтів (у більшості випадків).

Показники ознак депресії та суїцидальних намірів серед пацієнтів ЗПТ

Розподіл даних щодо важкості депресивних станів наведено у таблиці 5. Відповідно до отриманих даних лише 29,4% пацієнтів вільні від депресивних ознак. У решти 70,6% (2\3 від усіх пацієнтів) наявні ознаки депресивних розладів: від легких (44,1%, близько половини) до важкого стану (4,5%). Помірно виражені ознаки депресії – у 13,5% пацієнтів та виражені – у 8,4%.

Таблиця 5.
Дані щодо показників депресії

	PHQ-9	PHQ-9, %		
Відсутні ознаки розладу (0-4)	294	29,4%	29,4%	29,4%
Легкий ступінь (5-9)	441	44,1%	44,1%	70,6%
Помірний ступінь (10-14)	135	13,5%	26,4%	
Виражений ступінь (15-19)	84	8,4%		
Важкий ступінь (20-27)	45	4,5%		

Окремо було проаналізовано відповіді на запитання щодо суїцидальних намірів (**табл. 6**). Відповідно до цих даних 2-тижнева поширеність суїцидальних намірів серед пацієнтів сайтів ЗПТ складає 24,9% (фактично, кожен п'ятий пацієнт). При цьому інтенсивність таких намірів різна: від кількох днів протягом останніх 2-х тижнів (14,7%) до – майже щоденно (3,3%).

Таблиця 6.
Дані щодо суїцидальних намірів

	Суїцидальні думки, наміри (протягом останніх 2-х тижнів)		
Ніколи	750	75,1%	75,1%
Кілька днів протягом останніх 2-х тижнів	147	14,7%	24,9%
Більше половини часу	69	6,9%	
Майже щодня	33	3,3%	

Показники генералізованої тривоги серед пацієнтів сайтів ЗПТ

Розподіл даних щодо важкості генералізованої тривоги наведено в таблиці 7. Відповідно до отриманих даних 62,9% пацієнтів вільні від ознак ГТР (генералізованого тривожного розладу). У решти 37,1% (від 1\3 до 1\2 від усіх пацієнтів) наявні ознаки ГТР від помірних (26,3%, близько третини) до важкого стану (3,1%). Виражені ознаки ГТР – у 7,7% пацієнтів.

Таблиця 7.
Дані щодо рівня ГТР

	GAD-7		
Відсутні ознаки розладу (0-4)	628	62,9%	62,9%
Помірний ступінь (5-9)	263	26,3%	37,1%
Виражений ступінь (10-14)	77	7,7%	
Важкий ступінь (15-21)	31	3,1%	

Показники ознак специфічних фобій серед пацієнтів сайтів ЗПТ

Специфічні фобії, які входили до пакету скринінгу, були такі:

- ✓ страх соціальних ситуацій.
- ✓ страх панічних атак або інших тривожних симптомів (запаморочення, блювання, мимовільне сечовиділення тощо).

- ✓ страх певних об'єктів або видів діяльності (тварин, висоти, водіння тощо).

Розподіл даних щодо специфічних фобій наведено у таблиці 8. Відповідно до отриманих даних 38,4% пацієнтів вільні від ознак специфічних фобій. У решти 61,6% (2\3 від усіх пацієнтів) наявні такі ознаки від помірних (25,4%) до важкого стану (7,2%). Виражені ознаки – у 28,9% пацієнтів.

Таблиця 8.
Дані щодо рівня специфічних фобій

	SF		
Відсутні ознаки розладу (0-6)	384	38,4%	38,4%
Помірний ступінь (7-12)	254	25,4%	61,6%
Виражений ступінь (13-18)	289	28,9%	
Важкий ступінь (19-24)	72	7,2%	

Аналіз взаємозв'язку між окремими параметрами

На рисунках 1-4 розташовані результати аналізу зміни в показниках залежно від рівня вживання особою (AUDIT, від 1 до 4 рівня).

Рисунок 1
Аналіз показників з огляду на отримані результати вживання алкоголю за AUDIT: Рівень 1 (0-7)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Deviation
AUDIT	835	0	7	1.91	2.358
Alc_free_days	835	0	31	28.78	3.072
PHQ_9	835	0	27	6.89	5.114
GAD_7	835	0	21	4.66	4.073
SF	835	0	24	8.80	6.533
Missed_visits	834	0	31	.57	2.707
Alc_level_promile	835	.000	.800	.00470	.046005
Valid N (listwise)	834				

Рисунок 2
Аналіз показників з огляду на отримані результати вживання алкоголю за AUDIT: Рівень 2 (8-15)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AUDIT	127	8	15	10.59	2.102
Alc_free_days	127	0	30	24.46	4.707
PHQ_9	127	0	26	9.30	5.386
GAD_7	127	0	18	6.39	4.158
SF	127	0	24	8.71	6.378
Missed_visits	127	0	9	.80	1.738
Alc_level_promile	127	.000	1.000	.12209	.212779
Valid N (listwise)	127				

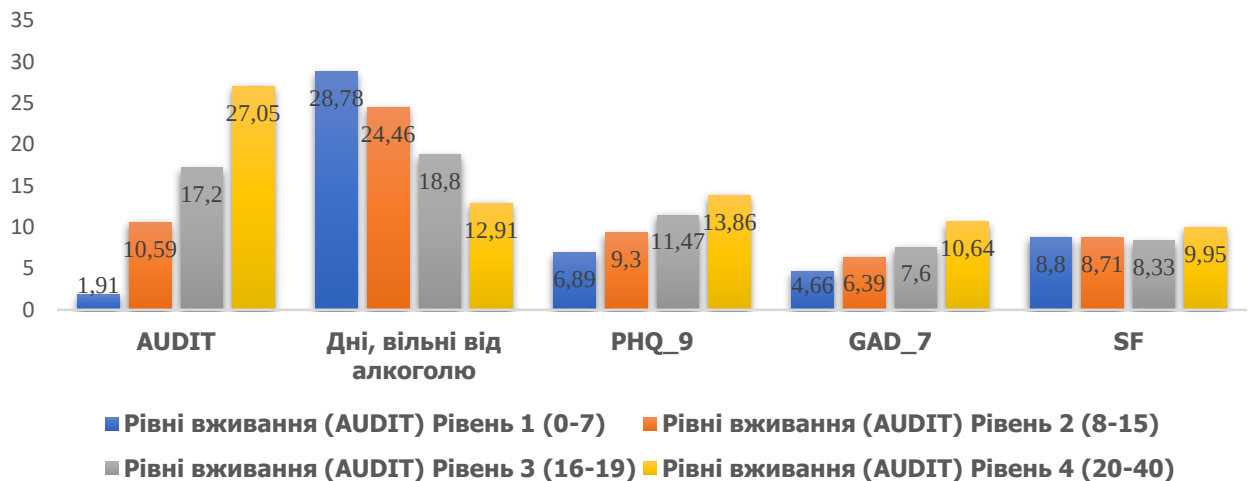
Рисунок 3
Аналіз показників з огляду на отримані результати
вживання алкоголю за AUDIT: Рівень 3 (16-19)

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AUDIT	15	16	19	17.20	1.082
Alc_free_days	15	0	30	18.80	8.436
PHQ_9	15	4	17	11.47	4.853
GAD_7	15	1	19	7.60	5.629
SF	15	0	20	8.33	6.800
Missed_visits	15	0	3	.80	1.146
Alc_level_promile	15	.000	.970	.26080	.331280
Valid N (listwise)	15				

Рисунок 4
Аналіз показників з огляду на отримані результати
вживання алкоголю за AUDIT: Рівень 4 (20-40)

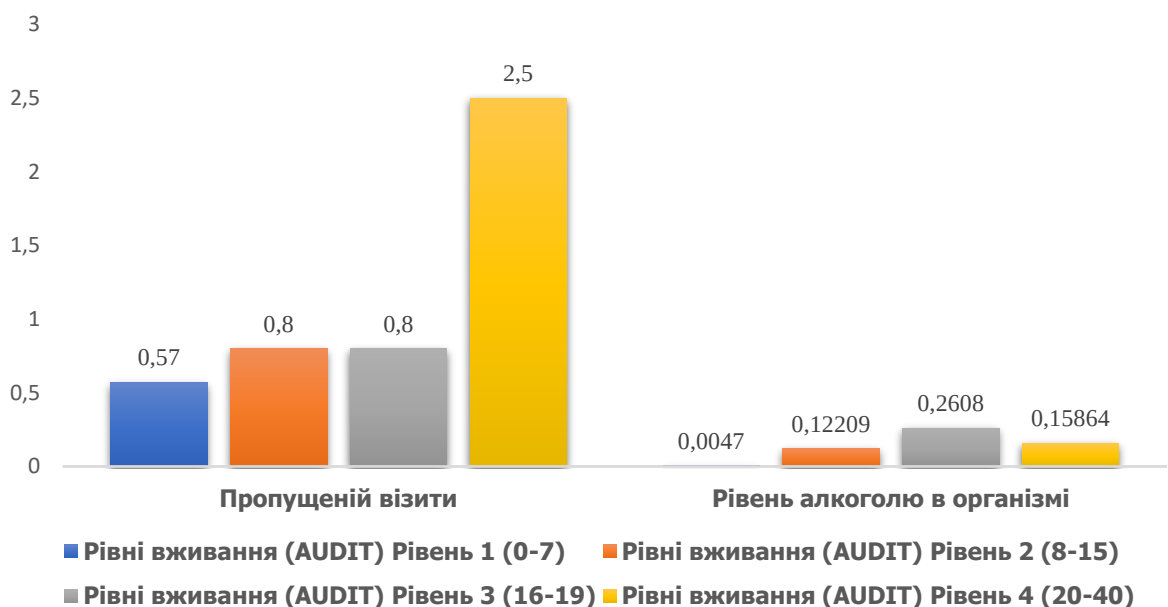
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
AUDIT	22	20	38	27.05	5.932
Alc_free_days	22	0	28	12.91	8.772
PHQ_9	22	0	27	13.86	6.081
GAD_7	22	0	21	10.64	5.123
SF	22	0	21	9.95	5.038
Missed_visits	22	0	17	2.50	4.262
Alc_level_promile	22	.000	1.000	.15864	.276411
Valid N (listwise)	22				

Рисунок 5
Аналіз показників з огляду на отримані результати
вживання алкоголю за AUDIT



Як видно з візуалізацій (**рис.5**), існує тенденція до зменшення кількості днів, вільних від алкоголю, що цілком закономірно. Також виявлено лінійне зростання показників депресивного стану та тривоги. Показники специфічних фобій суттєво не змінюються залежно від рівня вживання.

Рисунок 6
Аналіз показників з огляду на отримані результати вживання алкоголю за AUDIT



Також виявлено суттєве зростання кількості пропущених візитів у тих, хто має найбільші проблеми з уживанням алкоголю (**рис.6**).

Додатково було здійснено кореляційний аналіз (коефіцієнт кореляції Пірсона) між усіма параметрами, результати наведено в таблиці 9.

Спостерігається тісний зворотний зв'язок між показниками AUDIT та самооцінкою пацієнтів щодо кількості днів, вільних від алкоголю (-0,69).

Особи з високими показниками вживання мають меншу кількість вільних від алкоголю днів.

Тісний зв'язок, прямий, наявний між показниками PHQ-9 та GAD-7 (0,79). Особи з високими показниками депресії мають так само вищі показники з генералізованої тривоги.

Наявний також середнього рівня зв'язок, прямий, між показниками AUDIT та рівнем алкоголю в організмі (0,39). Вищі показники з AUDIT відповідають вищому рівню алкоголю.

Таблиця 9.
Коефіцієнти кореляції між усіма параметрами

		AUDIT	Alc_free_days	PHQ_9	GAD_7	SF	Missed_visits	Alc_level_promile
AUDIT	Pearson Correlation	1	-.689**	.242**	.264**	.059	.083**	.394**
	Sig. (2-tailed)		<.001	<.001	<.001	.062	.009	<.001
	N	999	999	999	999	999	998	998
Alc_free_days	Pearson Correlation	-.689**	1	-.168**	-.179**	-.008	-.070*	-.297**
	Sig. (2-tailed)	<.001		<.001	<.001	.793	.028	<.001
	N	999	999	999	999	999	998	998
PHQ_9	Pearson Correlation	.242**	-.168**	1	.789**	.089**	.135**	.084**
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001		<.001	.005	<.001	.008
	N	999	999	999	999	999	998	998
GAD_7	Pearson Correlation	.264**	-.179**	.789**	1	.080*	.123**	.068*
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001		.011	<.001	.031
	N	999	999	999	999	999	998	998
SF	Pearson Correlation	.059	-.008	.089**	.080*	1	-.030	-.033
	Sig. (2-tailed)	.062	.793	.005	.011		.344	.295
	N	999	999	999	999	999	998	998
Missed_visits	Pearson Correlation	.083**	-.070*	.135**	.123**	-.030	1	.048
	Sig. (2-tailed)	.009	.028	<.001	<.001	.344		.132
	N	998	998	998	998	998	998	997
Alc_level_promile	Pearson Correlation	.394**	-.297**	.084**	.068*	-.033	.048	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.008	.031	.295	.132	
	N	998	998	998	998	998	997	998

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Зворотний зв'язок середньої сили наявний між кількістю днів, вільних від алкоголю, та рівнем алкоголю в організмі (-0,30). Чим вища кількість таких днів в особи – тим менший рівень алкоголю.

Окремо проаналізовано динаміку показників кореляції для осіб з різним рівнем вживання. Для цього вибірку було розділено на 4 групи відповідно до рівня вживання та для кожної вибірки розраховано відповідні коефіцієнти кореляції за усіма вище наведеними

параметрами. Окремі значущі результати наведено в (табл. 10). Для зручності інтерпретації результатів – їх також наведено у вигляді графіка.

Таблиця 10.
Аналіз коефіцієнтів кореляції для 4-х вибірок
з огляду на отримані результати
вживання алкоголю за AUDIT

Рівень 1 (0-7)

		AUDIT	Alc_free_days	PHQ_9	GAD_7	SF	Missed_visits	Alc_level_promile
AUDIT	Pearson Correlation	1	-.429**	.006	.089**	.112**	-.029	.153**
	Sig. (2-tailed)		<.001	.856	.010	.001	.405	<.001
	N	835	835	835	835	835	834	835
Alc_free_days	Pearson Correlation	-.429**	1	-.001	-.044	-.001	-.014	-.113**
	Sig. (2-tailed)	<.001		.986	.201	.979	.684	.001
	N	835	835	835	835	835	834	835
PHQ_9	Pearson Correlation	.006	-.001	1	.775**	.103**	.125**	.033
	Sig. (2-tailed)	.856	.986		<.001	.003	<.001	.342
	N	835	835	835	835	835	834	835
GAD_7	Pearson Correlation	.089**	-.044	.775**	1	.084*	.110**	.029
	Sig. (2-tailed)	.010	.201	<.001		.015	.002	.400
	N	835	835	835	835	835	834	835
SF	Pearson Correlation	.112**	-.001	.103**	.084*	1	-.038	-.037
	Sig. (2-tailed)	.001	.979	.003	.015		.276	.292
	N	835	835	835	835	835	834	835
Missed_visits	Pearson Correlation	-.029	-.014	.125**	.110**	-.038	1	.015
	Sig. (2-tailed)	.405	.684	<.001	.002	.276		.667
	N	834	834	834	834	834	834	834
Alc_level_promile	Pearson Correlation	.153**	-.113**	.033	.029	-.037	.015	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	.001	.342	.400	.292	.667	
	N	835	835	835	835	835	834	835

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Рівень 2 (8-15)

		AUDIT	PHQ_9	GAD_7	SF	Alc_free_days	Missed_visits	Alc_level_promile
AUDIT	Pearson Correlation	1	.190*	.155	.106	-.267**	.003	.233**
	Sig. (2-tailed)		.033	.081	.236	.002	.974	.008
	N	127	127	127	127	127	127	127
PHQ_9	Pearson Correlation	.190*	1	.750**	.012	.000	.121	-.024
	Sig. (2-tailed)	.033		<.001	.889	.998	.175	.792
	N	127	127	127	127	127	127	127
GAD_7	Pearson Correlation	.155	.750**	1	.064	-.006	.060	.028
	Sig. (2-tailed)	.081	<.001		.476	.943	.500	.754
	N	127	127	127	127	127	127	127
SF	Pearson Correlation	.106	.012	.064	1	.003	-.122	-.128
	Sig. (2-tailed)	.236	.889	.476		.974	.171	.153
	N	127	127	127	127	127	127	127
Alc_free_days	Pearson Correlation	-.267**	.000	-.006	.003	1	-.027	-.034
	Sig. (2-tailed)	.002	.998	.943	.974		.762	.705
	N	127	127	127	127	127	127	127
Missed_visits	Pearson Correlation	.003	.121	.060	-.122	-.027	1	.079
	Sig. (2-tailed)	.974	.175	.500	.171	.762		.377
	N	127	127	127	127	127	127	127
Alc_level_promile	Pearson Correlation	.233**	-.024	.028	-.128	-.034	.079	1
	Sig. (2-tailed)	.008	.792	.754	.153	.705	.377	
	N	127	127	127	127	127	127	127

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Рівень 3 (16-19)

		AUDIT	Alc_free_days	PHQ_9	GAD_7	SF	Missed_visits	Alc_level_promile
AUDIT	Pearson Correlation	1	-.692**	-.169	-.385	-.204	-.196	.455
	Sig. (2-tailed)		.004	.548	.157	.466	.484	.088
	N	15	15	15	15	15	15	15
Alc_free_days	Pearson Correlation	-.692**	1	-.165	.174	.059	-.108	-.163
	Sig. (2-tailed)	.004		.557	.535	.836	.702	.561
	N	15	15	15	15	15	15	15
PHQ_9	Pearson Correlation	-.169	-.165	1	.739**	.090	.339	-.468
	Sig. (2-tailed)	.548	.557		.002	.749	.217	.079
	N	15	15	15	15	15	15	15
GAD_7	Pearson Correlation	-.385	.174	.739**	1	-.058	.308	-.505
	Sig. (2-tailed)	.157	.535	.002		.838	.265	.055
	N	15	15	15	15	15	15	15
SF	Pearson Correlation	-.204	.059	.090	-.058	1	.147	.404
	Sig. (2-tailed)	.466	.836	.749	.838		.602	.135
	N	15	15	15	15	15	15	15
Missed_visits	Pearson Correlation	-.196	-.108	.339	.308	.147	1	-.214
	Sig. (2-tailed)	.484	.702	.217	.265	.602		.445
	N	15	15	15	15	15	15	15
Alc_level_promile	Pearson Correlation	.455	-.163	-.468	-.505	.404	-.214	1
	Sig. (2-tailed)	.088	.561	.079	.055	.135	.445	
	N	15	15	15	15	15	15	15

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Рівень 4 (20-40)

		AUDIT	Alc_free_days	PHQ_9	GAD_7	SF	Missed_visits	Alc_level_promile
AUDIT	Pearson Correlation	1	-.441*	.132	.184	.083	.214	-.400
	Sig. (2-tailed)		.040	.558	.413	.714	.339	.065
	N	22	22	22	22	22	22	22
Alc_free_days	Pearson Correlation	-.441*	1	-.151	-.125	-.017	.051	-.049
	Sig. (2-tailed)	.040		.502	.580	.939	.822	.829
	N	22	22	22	22	22	22	22
PHQ_9	Pearson Correlation	.132	-.151	1	.923**	-.020	-.100	-.170
	Sig. (2-tailed)	.558	.502		<.001	.928	.658	.451
	N	22	22	22	22	22	22	22
GAD_7	Pearson Correlation	.184	-.125	.923**	1	.112	.009	-.315
	Sig. (2-tailed)	.413	.580	<.001		.620	.969	.153
	N	22	22	22	22	22	22	22
SF	Pearson Correlation	.083	-.017	-.020	.112	1	.343	-.244
	Sig. (2-tailed)	.714	.939	.928	.620		.119	.275
	N	22	22	22	22	22	22	22
Missed_visits	Pearson Correlation	.214	.051	-.100	.009	.343	1	.056
	Sig. (2-tailed)	.339	.822	.658	.969	.119		.806
	N	22	22	22	22	22	22	22
Alc_level_promile	Pearson Correlation	-.400	-.049	-.170	-.315	-.244	.056	1
	Sig. (2-tailed)	.065	.829	.451	.153	.275	.806	
	N	22	22	22	22	22	22	22

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Відповідно до отриманих даних можна простежити кілька тенденцій. Чим вищі показники вживання алкоголю, тим сильнішим є зв'язок між показниками депресії та пропущеними візитами. Тобто особи з коморбідним вживанням та депресією перебувають у найбільшій зоні ризику для передчасного припинення участі в програмі ЗПТ. Така тенденція спостерігається в міру переходу від Рівня 1 до Рівня 3, але вже на Рівні 4, при важкому розладі вживання фактор депресії перестає впливати на пропуски візитів.

Натомість фактор самого вживання, важкості його розладу, мало значущий при вживанні на Рівнях 1-3, починає відігравати більшу роль на Рівні 4.

Цікаво, що на 3 рівні вживання зв'язок між важкістю вживання та рівнем тривоги має зворотний характер – чим вищий рівень вживання, тим менші показники тривоги.

ВИСНОВКИ ЩОДО ЕПІДЕМІОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ

1. Наявні регіональні патерни вживання алкоголю, поширеність розладів його вживання, прояви депресивних та інших психічних розладів у пацієнтів ЗПТ. Це стосується передусім поширеності цих станів, а відтак може бути враховано при плануванні ресурсів. Через малі обсяги вибірок та не репрезентативність регіональної представленості наступні дослідження необхідні для збору точніших даних та формування достовірних висновків.
2. Всупереч очікуванню, сформованим на основі даних зарубіжних досліджень (очікувана цифра – від 30 до 50%), поширеність розладів вживання алкоголю у пацієнтів ЗПТ сягає 16,4%. Помірні розлади – у 12,7%, важчі – у 1,5% та важкі – у 2,2% пацієнтів.
3. Натомість ознаки депресивного розладу є значно вищими, ніж розладу вживання. У 70,6% (2\3 від усіх пацієнтів) наявні ознаки депресивних розладів, від легких (44,1%, близько половини) до важкого стану (4,5%). Помірно виражені ознаки депресії – у 13,5% пацієнтів та виражені – у 8,4%.
4. Важлива проблема – це суїцидальні думки та наміри як складники депресії. Виявлено, що 2-тижнева поширеність суїцидальних думок та намірів серед пацієнтів сайтів ЗПТ складає 24,9% (фактично, кожен п'ятий пацієнт).
5. У 37,1% наявні ознаки ГТР від помірних (26,3%, близько третини) до важкого стану (3,1%). Виражені ознаки ГТР – у 7,7% пацієнтів.
6. У 61,6% (2\3 від усіх пацієнтів) наявні ознаки специфічних фобій, від помірних (25,4%) до важкого стану (7,1%). Виражені ознаки – у 28,9% пацієнтів.
7. В цілому по вибірці виявлено дуже слабкий зв'язок між показниками вживання алкоголю (AUDIT, Кількість днів, вільних від алкоголю, Рівень алкоголю в організмі) та Кількістю пропущених візитів за останній місяць.
8. Однак спостерігається дещо складніша взаємодія між трьома параметрами одразу – Важкістю розладу вживання, Важкістю депресивного розладу та Кількістю пропущених візитів на сайт (ризиком дострокового припинення участі в програмі ЗПТ). А саме: чим вищі показники вживання алкоголю, тим сильнішим є зв'язок між показниками депресії та пропущеними візитами. Тобто особи з **коморбідним вживанням та депресією перебувають у найбільшій зоні ризику для**

передчасного припинення участі в програмі ЗПТ. Така тенденція спостерігається в міру переходу від Рівня 1 до Рівня 3, але вже на Рівні 4 при важкому розладі вживання фактор депресії перестає впливати на пропуски візитів. Натомість **фактор самого вживання, важкості його розладу, мало значущий при вживанні на Рівнях 1-3, починає відігравати більшу роль **на Рівні 4.****

ДОСЛІЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ПСИХОЛОГІЧНИХ ІНТЕРВЕНЦІЙ: ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ

Описові статистики контрольної та експериментальних груп

Контрольна група нараховувала 43 особи (табл.11).

Таблиця 11.
Показники контрольної групи

Контрольна група	Ч	Ж	Всього
Суми	10	1	11
Львів	11	3	14
Київ	16	2	18
Всього	37	6	43

Середня кількість зрізів, які було зроблено, – 5 (від 3 до 8). Для кожного зрізу та окремих тестів розмір вибірки міг відрізнятися через складнощі логістичного характеру.

До трьох експериментальних груп увійшло загалом 50 осіб (табл. 12)

Таблиця 12.
Показники експериментальних груп

Експериментальні групи	Ч	Ж	Всього
Суми	10	3	13
Львів	13	2	15
Київ	15	7	22
Всього	38	12	50

Середня кількість зрізів – 6 (від 3 до 7). Для кожного зрізу та окремих тестів розмір вибірки міг відрізнятися через складнощі логістичного характеру.

Аналіз показників контрольної групи

У таблиці 13 наведено показники описової статистики для оцінки динаміки змін у контрольній групі. Для зручності обчислень та можливості статистичного аналізу тенденцій із використанням

статистичних критеріїв проміжні зрізи, здійснені після першого зрізу і перед останнім, було усереднено (позначено як middle).

Таблиця 13
Показники для оцінки динаміки змін контрольної групи

Descriptive Statistics									
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
Audit_before	43	2.00	38.00	10.9070	6.27851	3.115	.361	11.567	.709
Audit_middle	43	2.00	35.00	10.4651	5.77494	2.285	.361	8.018	.709
Audit_after	43	2.00	33.00	10.7907	6.21656	1.750	.361	4.913	.709
AlcFreeDays_before	43	8.00	30.00	24.7209	4.27799	-1.909	.361	4.887	.709
AlcFreeDays_middle	43	15.00	29.00	25.0698	3.44615	-1.519	.361	2.042	.709
AlcFreeDays_after	43	6.00	31.00	25.1860	4.50003	-2.288	.361	7.136	.709
PHQ_before	30	1.00	21.00	9.8333	5.37609	.340	.427	-.730	.833
PHQ_middle	30	2.00	21.00	9.6667	4.84472	.259	.427	-.507	.833
PHQ_after	30	.00	23.00	7.8000	4.86649	.861	.427	1.766	.833
GAD_before	29	1.00	18.00	6.4138	4.06656	.838	.434	.685	.845
GAD_middle	29	2.00	21.00	8.2759	4.54263	.991	.434	.873	.845
GAD_after	29	1.00	19.00	7.2759	4.05231	1.231	.434	1.867	.845
SF_before	23	2.00	15.00	7.0000	4.41073	.543	.481	-1.132	.935
SF_middle	23	3.00	16.00	6.7391	3.17973	1.329	.481	1.948	.935
SF_after	23	1.00	11.00	5.3913	2.62400	.457	.481	-.438	.935
MissVisits_before	43	.00	17.00	.7209	2.67551	5.672	.361	34.502	.709
MissVisits_middle	43	.00	5.00	.3953	.95468	3.241	.361	12.561	.709
MissVisits_after	43	.00	15.00	.6279	2.30964	6.012	.361	37.969	.709
AlcLevel_before	43	.00	3.75	.1874	.60877	5.133	.361	29.219	.709
AlcLevel_middle	43	.00	1.35	.1838	.30867	2.472	.361	6.356	.709
AlcLevel_after	43	.00	1.50	.1805	.34657	2.469	.361	6.496	.709

Для оцінки статистичної значущості змін (або їх відсутності) використано два критерії. Одночасна оцінка змін, з урахуванням показників до, під час та після втручання (оцінка тенденцій), була здійснена за допомогою критерію Фрідмена (Friedman's Two-Way

Analysis of Variance by Ranks). Для оцінки відмінностей лише між показникам ДО та ПІСЛЯ втручань було використано критерій Вілкоксона (Wilcoxon Signed Rank Test).

Результати розрахунків цих критеріїв наведено у Додатку 1.

Відповідно до цих розрахунків майже по всіх критеріях відсутні статистично значущі відмінності між вибірками до, під час та після експерименту. Це говорить про те, що стан пацієнтів контрольної групи, які не отримували втручань, не змінився.

Єдина виявлена статистично значуща зміна – це зміна за рівнем депресивних ознак (PHQ-9). У контрольній групі цей показник суттєво і статистично значущо знизився, від 9,8 до 7,8 ($p < 0,05$).

Величина ефекту (Cohen's d) складає 0,385 (вказує на малий ефект, оскільки величина менша 0,5) (див. Додаток 5).

Аналіз показників експериментальних груп: до, під час та після інтервенцій

У таблиці 14 наведено описові статистики для оцінки динаміки змін в **експериментальній групі 1 (рівень вживання 1-3, Коротке втручання)**. Для зручності обчислень та можливості статистичного аналізу тенденцій із використанням статистичних критеріїв проміжні зрізи, здійснені після першого зрізу і перед останнім, тут і далі було усереднено (позначено як middle).

Таблиця 14.
Показники оцінки динаміки змін
в експериментальній групі №1

Descriptive Statistics									
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
Audit_before	27	2.00	23.00	11.2963	4.95995	.179	.448	.009	.872
Audit_middle	27	1.00	17.00	8.7407	4.45138	-.069	.448	-.532	.872
Audit_after	27	2.00	24.00	9.6296	4.53320	1.007	.448	2.955	.872
AlcFreeDays_before	27	10.00	30.00	23.7778	6.30222	-1.114	.448	.360	.872
AlcFreeDays_middle	27	19.00	29.00	26.3704	2.74770	-1.429	.448	1.652	.872
AlcFreeDays_after	27	18.00	31.00	26.3333	3.65850	-1.057	.448	.429	.872
PHQ_before	16	.00	24.00	10.0000	6.42910	.415	.564	-.033	1.091

PHQ_middle	16	2.00	19.00	7.8125	4.73594	1.240	.564	1.309	1.09 1
PHQ_after	16	3.00	14.00	7.2500	3.25576	.752	.564	-.495	1.09 1
GAD_before	15	2.00	19.00	8.4000	5.30229	.534	.580	-.770	1.12 1
GAD_middle	15	2.00	13.00	6.1333	2.82506	1.204	.580	1.773	1.12 1
GAD_after	15	2.00	13.00	5.3333	3.06283	1.323	.580	1.334	1.12 1
SF_before	12	2.00	24.00	8.8333	6.40786	1.235	.637	1.713	1.23 2
SF_middle	12	2.00	14.00	6.5833	3.77692	1.312	.637	1.167	1.23 2
SF_after	12	3.00	12.00	6.2500	3.62128	.599	.637	-1.297	1.23 2
MissVisits_before	28	.00	19.00	1.3571	3.77334	4.155	.441	18.911	.858
MissVisits_middle	28	.00	3.00	.3929	.73733	2.189	.441	5.115	.858
MissVisits_after	28	.00	3.00	.2143	.68622	3.401	.441	11.413	.858
AlcLevel_before	28	.00	1.50	.1739	.39024	2.610	.441	6.209	.858
AlcLevel_middle	28	.00	.97	.0797	.18847	4.181	.441	19.720	.858
AlcLevel_after	28	.00	1.00	.0686	.21141	3.742	.441	14.902	.858

Для оцінки статистичної значущості змін (або їх відсутності) було використано два критерії. Одночасна оцінка змін із врахуванням показників до, під час та після втручання (оцінка тенденцій) була здійснена за допомогою критерію Фрідмена (Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks). Для оцінки відмінностей лише між показникам ДО та ПІСЛЯ втручання було використано критерій Вілкоксона (Wilcoxon Signed Rank Test).

Результати розрахунків цих критеріїв наведено у Додатку 2.

Статистично значущі відмінності показано в таблиці 15, а також вказано величину ефекту (Додаток 6).

Статистично значущі зміни відбулися за показниками **проблем із вживанням алкоголю** (AUDIT, рівень зменшився з 11,30 до 9,63, величина ефекту втім мала), **кількістю вільних від алкоголю днів** (зростання від 24 до 26 днів, величина ефекту наближається до помірного рівня), а також **специфічних фобій** (зменшення з 8,83 до 6,25, величина ефекту вище середнього).

Слід також відмінити два показники, за якими спостерігається межова статистична значущість відмінностей ($p < 0,06$), – **генералізована тривога** та **рівень алкоголю в організмі**. Можна припустити, що за достатньої величини вибірки тенденцію до зниження цих показників також можна було б підтвердити.

Таблиця 15.
Показники статистично значущих змін
в експериментальній групі №1

	N	Mean	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	P	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test (порівняння лише ДО та ПІСЛЯ)	P	Effect size
Audit_before	27	11.2963	8.961	.011	81.000	.016	.276
Audit_middle	27	8.7407					
Audit_after	27	9.6296					
AlcFreeDays_before	27	23.7778	6.660	.036	178.500	.028	-.415
AlcFreeDays_middle	27	26.3704					
AlcFreeDays_after	27	26.3333					
PHQ_before	16	10.0000	Тенденція статистично не значуща	.387	Тенденція статистично не значуща	.131	.450
PHQ_middle	16	7.8125					
PHQ_after	16	7.2500					
GAD_before	15	8.4000	Тенденція статистично не значуща	.059	Тенденція статистично не значуща	.060	.505
GAD_middle	15	6.1333					
GAD_after	15	5.3333					
SF_before	12	8.8333	Тенденція статистично не значуща	.103	8.000	.045	.641
SF_middle	12	6.5833					
SF_after	12	6.2500					
MissVisits_before	28	1.3571	Тенденція статистично не значуща	.112	Тенденція статистично не значуща	.112	.292
MissVisits_middle	28	.3929					
MissVisits_after	28	.2143					
AlcLevel_before	28	.1739	Тенденція статистично не значуща	.162	Тенденція статистично не значуща	.066	.269
AlcLevel_middle	28	.0797					
AlcLevel_after	28	.0686					

У таблиці 16 наведено описові статистики для оцінки динаміки змін в експериментальній групі 2 (рівень вживання 4, Коротке втручання).

Таблиця 16
Показники оцінки динаміки змін
в експериментальній групі №2

Descriptive Statistics									
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
Audit_before	9	10.00	36.00	20.6667	8.01561	.513	.717	.505	1.400
Audit_middle	9	14.00	37.00	19.7778	7.20725	2.016	.717	4.448	1.400
Audit_after	9	1.00	28.00	16.1111	8.28318	-.398	.717	.079	1.400

AlcFreeDays_before	10	8.00	28.00	17.5000	7.63399	.100	.687	-1.768	1.334
AlcFreeDays_middle	10	10.00	27.00	21.1000	6.15449	-.790	.687	-.917	1.334
AlcFreeDays_after	10	10.00	29.00	22.4000	7.15231	-1.170	.687	-.017	1.334
PHQ_before	9	2.00	18.00	11.1111	6.31357	-.458	.717	-1.842	1.400
PHQ_middle	9	2.00	18.00	9.7778	5.95352	.325	.717	-1.649	1.400
PHQ_after	9	1.00	17.00	6.6667	5.00000	.940	.717	1.332	1.400
GAD_before	9	3.00	16.00	9.1111	4.96096	.199	.717	-1.825	1.400
GAD_middle	9	2.00	14.00	6.8889	3.78961	.535	.717	-.027	1.400
GAD_after	9	.00	11.00	5.7778	4.05518	-.227	.717	-1.567	1.400
SF_before	9	2.00	21.00	8.6667	7.48331	.840	.717	-1.239	1.400
SF_middle	9	.00	16.00	6.1111	5.23078	.701	.717	.099	1.400
SF_after	9	.00	16.00	6.1111	4.88478	.898	.717	1.038	1.400
MissVisits_before	9	.00	9.00	2.4444	3.32081	1.130	.717	.255	1.400
MissVisits_middle	9	.00	5.00	.5556	1.66667	3.000	.717	9.000	1.400
MissVisits_after	9	.00	.00	.0000	.00000	.	.	.	.
AlcLevel_before	9	.00	1.38	.2778	.46370	2.060	.717	4.216	1.400
AlcLevel_middle	9	.00	3.00	.4293	.97900	2.834	.717	8.217	1.400
AlcLevel_after	9	.00	.32	.0356	.10667	3.000	.717	9.000	1.400

Для оцінки статистичної значущості змін (або їх відсутності) використано два критерії. Одночасна оцінка змін з урахуванням показників до, під час та після втручання (оцінка тенденцій) була здійснена за допомогою критерію Фрідмена (Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks). Для оцінки відмінностей лише між показникам ДО та ПІСЛЯ втручання було використано критерій Вілкоксона (Wilcoxon Signed Rank Test).

Результати розрахунків цих критеріїв наведено в Додатку 3.

Статистично значущі відмінності показано в таблиці 17, а також вказано величину ефекту (Додаток 6).

Таблиця 17.
Показники статистично значущих змін
в експериментальній групі №2

	N	Mean	Related-Samples Friedman's Two-Way	P	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank	P	Effect size
--	---	------	--	---	--	---	----------------

			Analysis of Variance by Ranks Summary		Test (порівняння лише ДО та ПІСЛЯ)		
Audit_before	9	20.6667	6.258	.044	3.000	.035	.925
Audit_middle	9	19.7778					
Audit_after	9	16.1111					
AlcFreeDays_befor e	10	17.5000	Тенденція статистично не значуща	.187	Тенденція статистично не значуща	.075	-.673
AlcFreeDays_midd le	10	21.1000					
AlcFreeDays_after	10	22.4000					
PHQ_before	9	11.1111	Тенденція статистично не значуща	.067.	1.500	.021	.987
PHQ_middle	9	9.7778					
PHQ_after	9	6.6667					
GAD_before	9	9.1111	Тенденція статистично не значуща	.074	Тенденція статистично не значуща	.122	.594
GAD_middle	9	6.8889					
GAD_after	9	5.7778					
SF_before	9	8.6667	Тенденція статистично не значуща	.185	Тенденція статистично не значуща	.231	.403
SF_middle	9	6.1111					
SF_after	9	6.1111					
MissVisits_before	9	2.4444	Тенденція статистично не значуща	.074	Тенденція статистично не значуща	.068	.736
MissVisits_middle	9	.5556					
MissVisits_after	9	.0000					
AlcLevel_before	9	.2778	Тенденція статистично не значуща	.200	Тенденція статистично не значуща	.116	.486
AlcLevel_middle	9	.4293					
AlcLevel_after	9	.0356					

Розмір вибірки досить незначний, тому, попри достатню величину ефекту за більшістю параметрів, лише два з них виявилися статистично значущими – **показники проблем з алкоголем**, які зменшилися суттєво, з 20,67 до 16,11 (величина ефекту 0,93), та **показники депресії** (від 11,11 до 6,67, величина ефекту 0,99).

Водночас декілька показників мають межу статистичну значущість відмінностей (близько 0,07). Це вказує на те, що при збільшенні обсягу вибірки можна буде ймовірно виявити значущі зміни – **кількість вільних від алкоголю днів** (зростання) та **кількість пропущених візитів** (зменшення), а також тенденція до зниження показників **генералізованої тривоги**.

У таблиці 18 наведено описові статистики для оцінки динаміки змін в експериментальній групі 3 (рівень вживання 4, КПТ).

Таблиця 18

Показники динаміки змін в експериментальній групі №3

Descriptive Statistics									
	N	Minimu m	Maximu m	Mean	Std. Devatio n	Skewness		Kurtosis	
	Statisti c	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statisti c	Std. Erro r	Statisti c	Std. Error

Audit_before	23	7.00	36.00	17.6522	8.03180	.730	.481	-.095	.935
Audit_middle	23	3.00	29.00	16.5652	6.63206	.188	.481	-.133	.935
Audit_after	23	2.00	29.00	16.0870	6.92763	.127	.481	-.554	.935
AlcFreeDays_before	23	5.00	29.00	20.5217	6.94046	-.625	.481	-.588	.935
AlcFreeDays_middle	23	10.00	31.00	23.6087	5.08777	-.909	.481	.954	.935
AlcFreeDays_after	23	10.00	31.00	23.9130	5.43485	-.923	.481	.491	.935
PHQ_before	19	4.00	27.00	10.1579	5.51022	1.807	.524	3.830	1.014
PHQ_middle	19	4.00	75.00	15.8947	17.60964	2.616	.524	7.028	1.014
PHQ_after	19	2.00	24.00	8.5263	5.59135	1.068	.524	1.803	1.014
GAD_before	19	3.00	21.00	7.9474	4.68418	1.567	.524	2.598	1.014
GAD_middle	19	2.00	12.00	7.0000	2.92499	.074	.524	-1.056	1.014
GAD_after	19	.00	19.00	6.8947	4.18854	1.051	.524	2.894	1.014
SF_before	19	1.00	24.00	9.2632	5.53616	.894	.524	1.467	1.014
SF_middle	19	3.00	19.00	8.8947	4.10819	.691	.524	.519	1.014
SF_after	19	.00	24.00	9.1053	5.87740	.917	.524	1.090	1.014
MissVisits_before	23	.00	17.00	1.6087	3.66481	3.711	.481	15.245	.935
MissVisits_middle	23	.00	1.00	.2609	.44898	1.167	.481	-.709	.935
MissVisits_after	23	.00	29.00	1.3478	6.03481	4.778	.481	22.881	.935
AlcLevel_before	23	.00	1.58	.3365	.44766	1.405	.481	1.348	.935
AlcLevel_middle	23	.00	.91	.1661	.26411	1.964	.481	3.512	.935
AlcLevel_after	23	.00	.36	.0522	.10867	1.944	.481	2.616	.935

Для оцінки статистичної значущості змін (або їх відсутності) використано два критерії. Одночасна оцінка змін з урахуванням показників до, під час та після втручань (оцінка тенденцій) була здійснена за допомогою критерію Фрідмена (Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks). Для оцінки відмінностей лише між показникам ДО та ПІСЛЯ втручань було використано критерій Вілкоксона (Wilcoxon Signed Rank Test).

Результати розрахунків цих критеріїв наведено в Додатку 4. Статистично значущі відмінності показано в таблиці 19, а також вказано величину ефекту (Додаток 6).

У цій групі статистично значущі відмінності спостерігаються за параметром **кількості вільних від алкоголю днів** (зростання з 20,5 до 23,9, величина ефекту – 0,67), а також **рівня алкоголю в організмі** (зменшення від 0,336 до 0,052, величина ефекту 0,49).

Попри це за більшістю параметрів спостерігається значна величина ефекту. Це свідчить про те, що під час повторного проведення експерименту з більшими вибірками можна буде простежити статистично значущі зміни за **рівнем проблем із вживанням (AUDIT)** та **депресією**.

Таблиця 19
Показники статистично значущих змін
в експериментальній групі №3

	N	Mean	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	P	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test (порівняння лише ДО та ПІСЛЯ)	P	Effect size
Audit_before	23	17.6522	Тенденція статистично не значуща	.158	Тенденція статистично не значуща	.210	.925
Audit_middle	23	16.5652					
Audit_after	23	16.0870					
AlcFreeDays_before	23	20.5217	14.447	<.001	199.000	.004	-.673
AlcFreeDays_middle	23	23.6087					
AlcFreeDays_after	23	23.9130					
PHQ_before	19	10.1579	Тенденція статистично не значуща	.651	Тенденція статистично не значуща	.553	.987
PHQ_middle	19	15.8947					
PHQ_after	19	8.5263					
GAD_before	19	7.9474	Тенденція статистично не значуща	.318	Тенденція статистично не значуща	.210	.594
GAD_middle	19	7.0000					
GAD_after	19	6.8947					
SF_before	19	9.2632	Тенденція статистично не значуща	.983	Тенденція статистично не значуща	.938	.403
SF_middle	19	8.8947					
SF_after	19	9.1053					
MissVisits_before	23	1.6087	7.824	.020	Тенденція статистично не значуща	.123	.736
MissVisits_middle	23	.2609					
MissVisits_after	23	1.3478					
AlcLevel_before	23	.3365	20.133	<.001	.000	.002	.486
AlcLevel_middle	23	.1661					
AlcLevel_after	23	.0522					

ВИСНОВКИ

1. Відсутність статистично значущих змін у контрольній групі та наявність їх в експериментальних групах говорить про валідність експерименту й обґрунтованість висновків про те, що впроваджувані інтервенції стали причинами цих змін. Виняток – показник депресії, який змінився статистично значуще, втім є незначним.
2. Для осіб з **низьким та помірним рівнем проблем із вживанням алкоголю (1-3 рівень, за AUDIT)** ефективною є **Коротка інтервенція**, яка статистично значуще зменшує кількість проблем із вживанням, а також збільшує кількість вільних від алкоголю днів. Додатково виявлено, що відбувається зменшення проблем зі специфічними фобіями та спостерігається тенденція (необхідні дослідження надалі) до зниження генералізованої тривоги та зменшення рівня алкоголю в організмі.
3. Для осіб з **високим рівнем проблем із вживанням алкоголю (4 рівень, за AUDIT)** ефективною є **Коротка інтервенція**, яка статистично значуще і значно знижує рівень проблем із вживанням, а також – показники депресії. Спостерігається тенденція до зростання кількості вільних від алкоголю днів, зменшення пропущених візитів та рівня генералізованої тривоги (необхідні дослідження надалі).
4. Для осіб з **високим рівнем проблем із вживанням алкоголю (4 рівень, за AUDIT)** **Когнітивно-поведінкова терапія** натомість статистично значуще збільшує кількість днів, вільних від алкоголю, та знижує рівень алкоголю в організмі. Спостерігається тенденція до зменшення рівня проблем із вживанням (AUDIT) та депресії (необхідні подальші дослідження).

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Організувати й провести широкі репрезентативні епідеміологічні дослідження поширеності розладів вживання алкоголю, депресивного розладу та інших. Отримані дані врахувати під час планування ресурсів для розвитку інтервенцій щодо зниження факторів ризику дострокового переривання участі у програмі ЗПТ (зниження рівня вживання та лікування депресивного розладу).
2. Запровадити на сайтах ЗПТ програми скринінгу для вчасного виявлення одночасно розладів вживання алкоголю та ознак депресії.
3. Розробити маршрути пацієнтів, які враховують комплексну взаємодію коморбідних станів і роль вчасних втручань для профілактики ускладнення розладів вживання та вчасного виявлення й лікування депресії.
4. Запровадити комплексні програми підтримки пацієнтів, які враховують необхідність лікування розладу вживання алкоголю та зменшення його вживання, а також лікування депресивних розладів у таких пацієнтів.
5. Розробити й запровадити програми попередження самогубств серед пацієнтів сайтів ЗПТ.
6. Запровадити Короткі втручання як стандартну інтервенцію при виявленні проблем із вживанням алкоголю для всіх пацієнтів незалежно від важкості проблем.
7. Запровадити Когнітивно-поведінкову терапію як інтервенцію другої лінії в разі відсутності значного ефекту від Короткого втручання.
8. Провести розширені дослідження ефективності Коротких втручань і КПТ та їх поєднання із залученням більших вибірок та більшої кількості сайтів ЗПТ для дослідження тенденцій, виявлених у цьому пілотному дослідженні.
9. Одночасно запровадити втручання для пацієнтів з коморбідною Депресією (КПТ для депресії, Інтерперсональна терапія) та дослідити їх ефективність задля подальшого широкого впровадження.

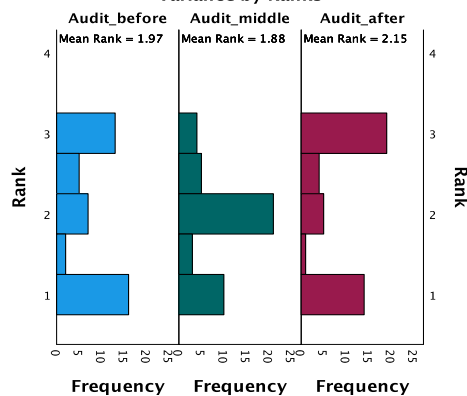
ДОДАТОК 1. Результати порівняння середніх показників: показники контрольної групи

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of Audit_before, Audit_middle and Audit_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.424	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

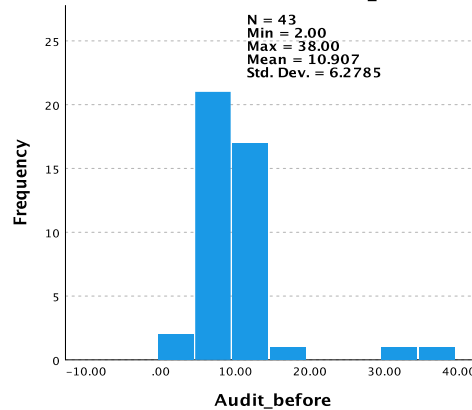
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Audit_before, Audit_middle, Audit_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	43
Test Statistic	1.716 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.424
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

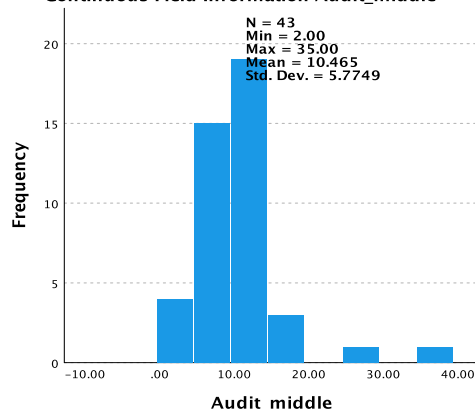
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



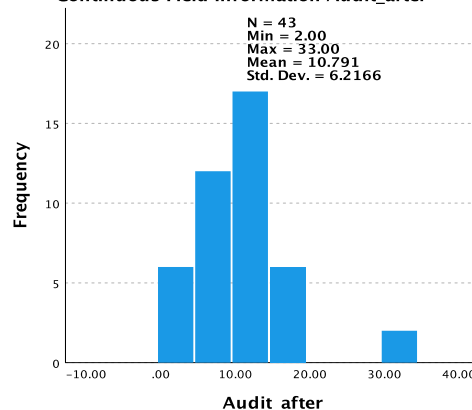
Continuous Field Information Audit_before



Continuous Field Information Audit_middle



Continuous Field Information Audit_after

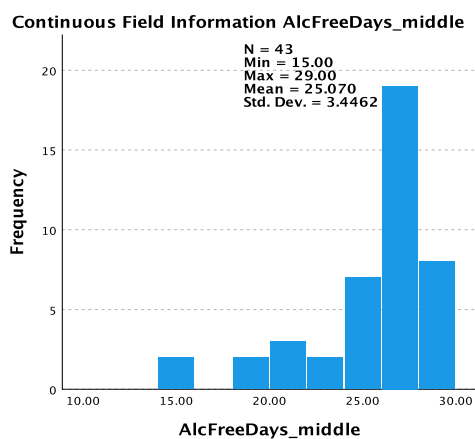
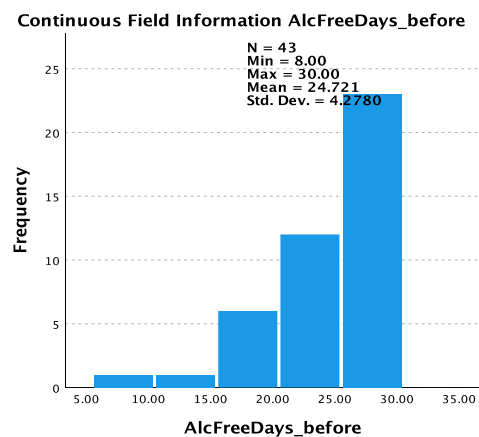
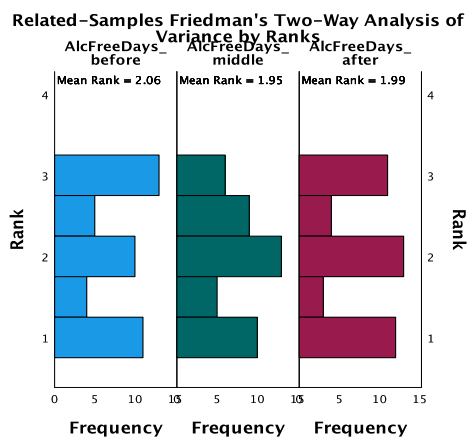


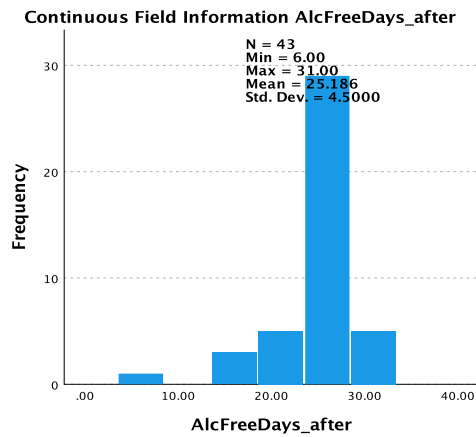
Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of AlcFreeDays_before, AlcFreeDays_middle and AlcFreeDays_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.862	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks

AlcFreeDays_before, AlcFreeDays_middle, AlcFreeDays_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	43
Test Statistic	.298 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.862
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	



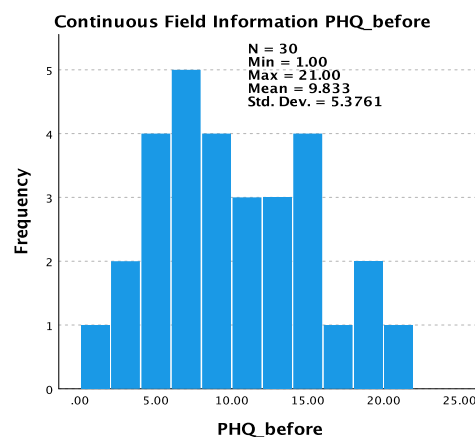
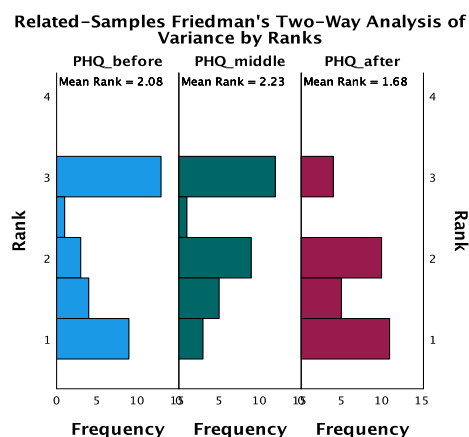


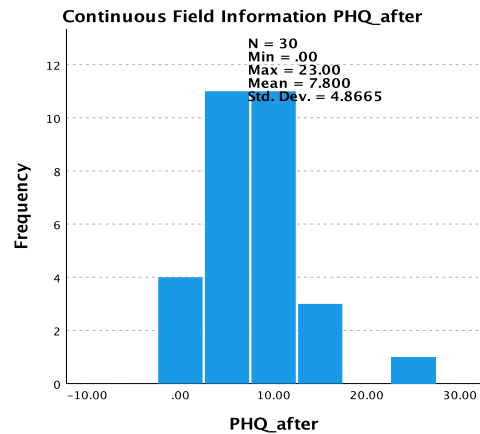
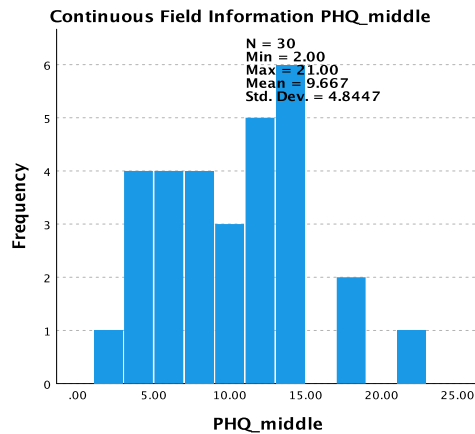
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of PHQ_before, PHQ_middle and PHQ_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.074	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks PHQ_before, PHQ_middle, PHQ_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	30
Test Statistic	5.196 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.074
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	



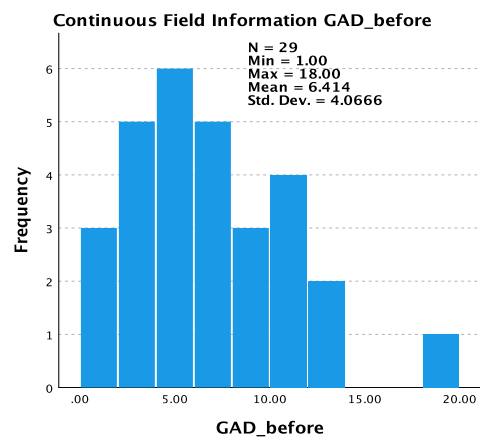
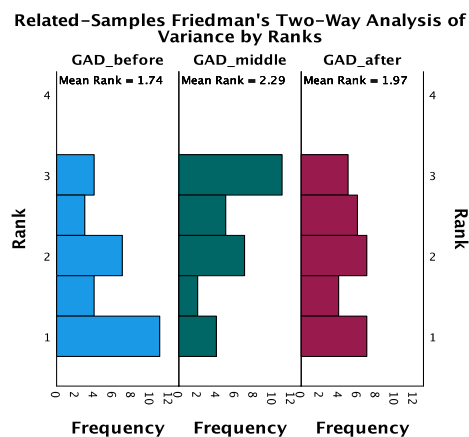


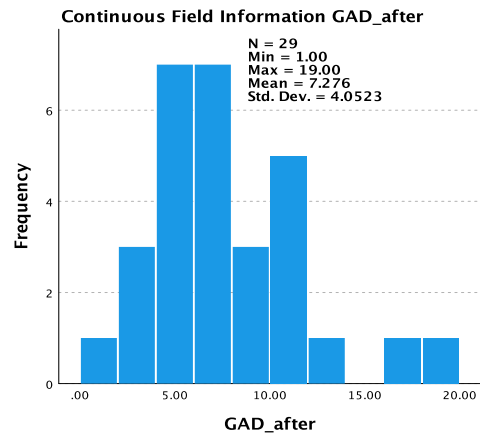
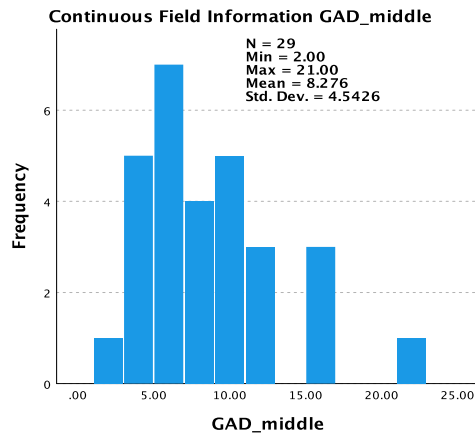
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of GAD_before, GAD_middle and GAD_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.067	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks GAD_before, GAD_middle, GAD_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	29
Test Statistic	5.396 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.067
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	





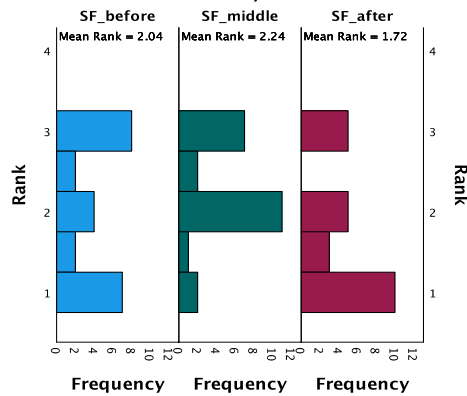
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of SF_before, SF_middle and SF_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.170	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

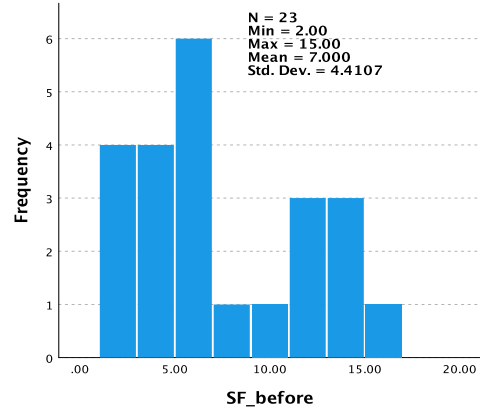
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks SF_before, SF_middle, SF_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	23
Test Statistic	3.542 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.170
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

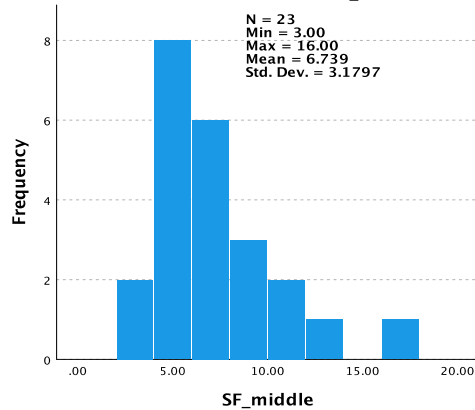
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



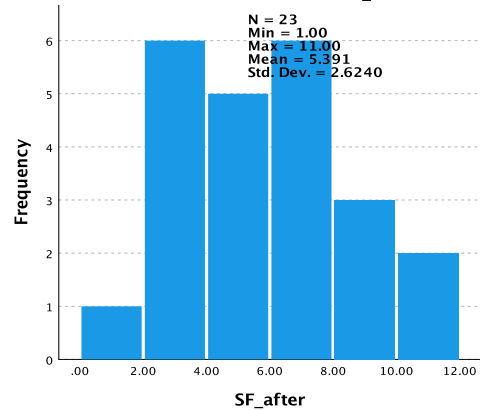
Continuous Field Information SF_before



Continuous Field Information SF_middle



Continuous Field Information SF_after

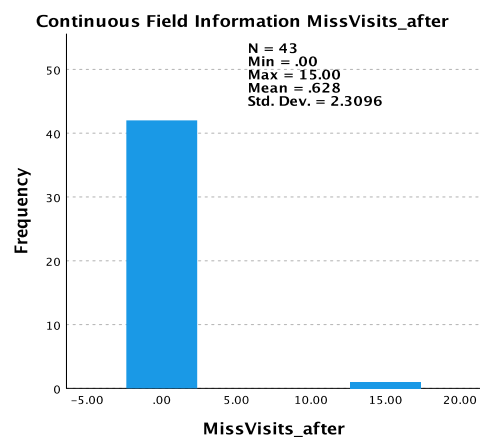
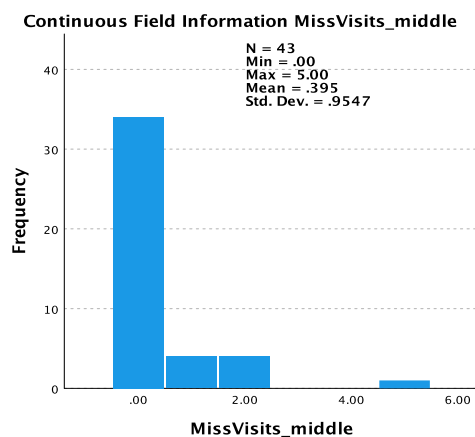
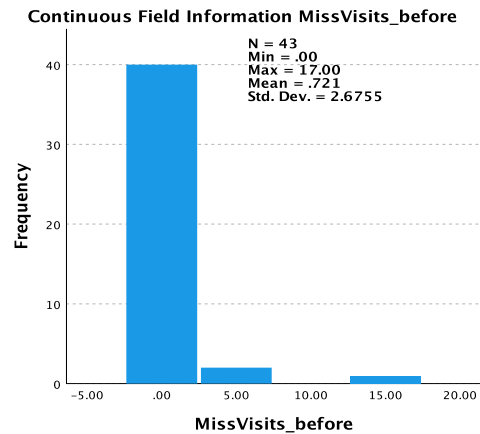
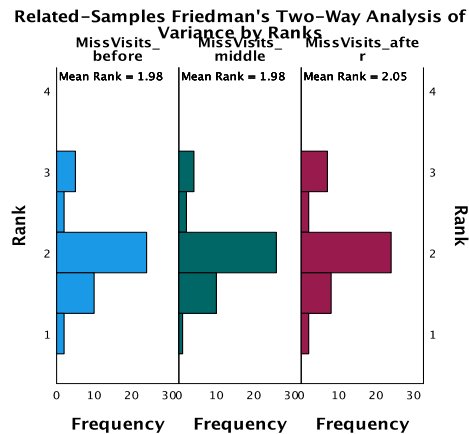


Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of MissVisits_before, MissVisits_middle and MissVisits_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.816	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks MissVisits_before, MissVisits_middle, MissVisits_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	43
Test Statistic	.407 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.816
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	



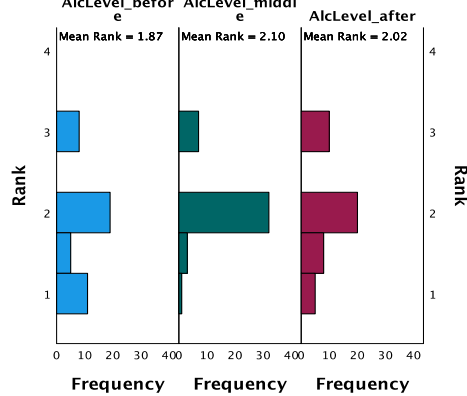
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of AlcLevel_before, AlcLevel_middle and AlcLevel_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.326	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

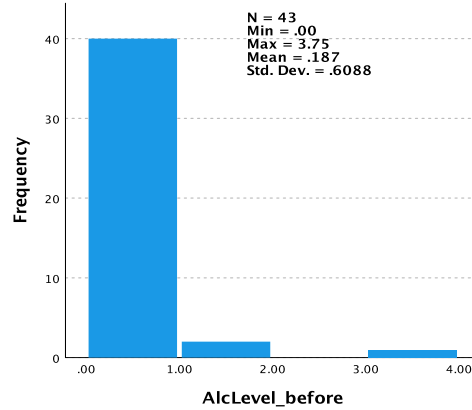
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks AlcLevel_before, AlcLevel_middle, AlcLevel_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	43
Test Statistic	2.239 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.326
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

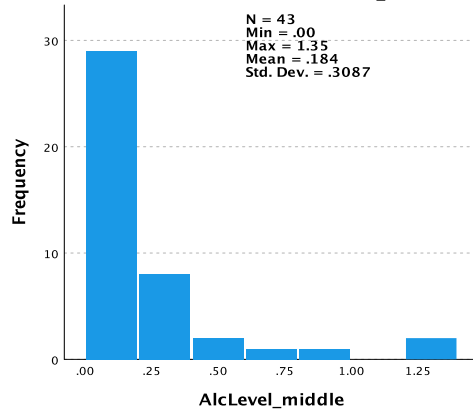
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



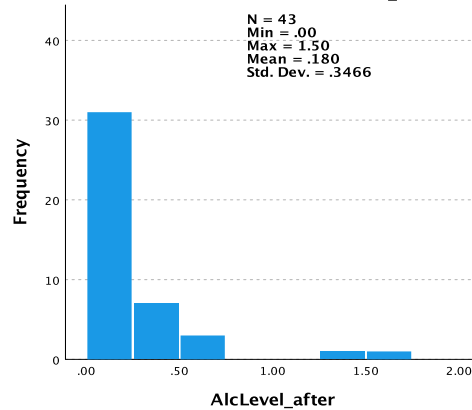
Continuous Field Information AlcLevel_before



Continuous Field Information AlcLevel_middle



Continuous Field Information AlcLevel_after

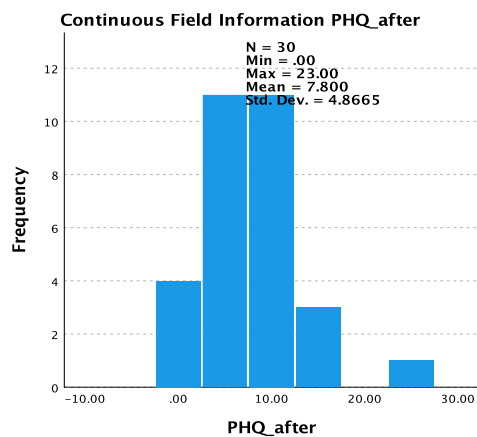
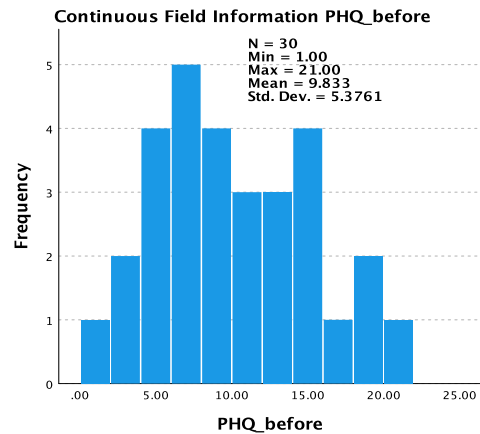
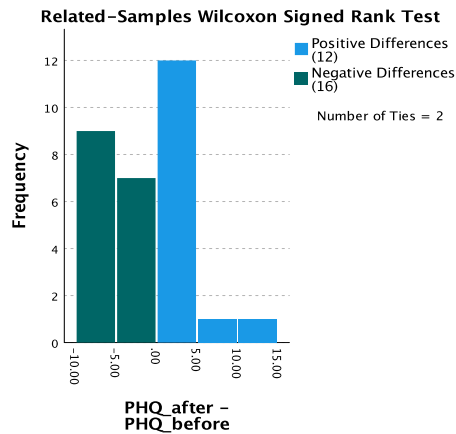


Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between PHQ_before and PHQ_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.041	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test PHQ_before, PHQ_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	30
Test Statistic	113.500
Standard Error	43.826
Standardized Test Statistic	-2.042
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.041

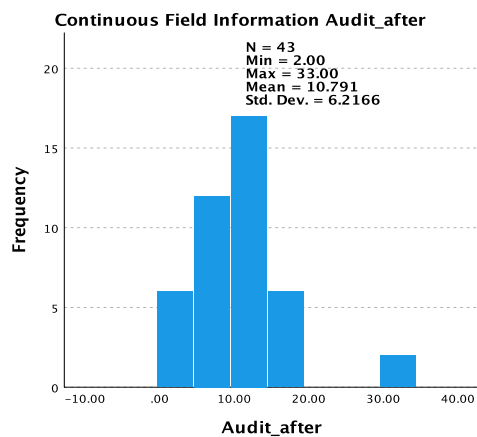
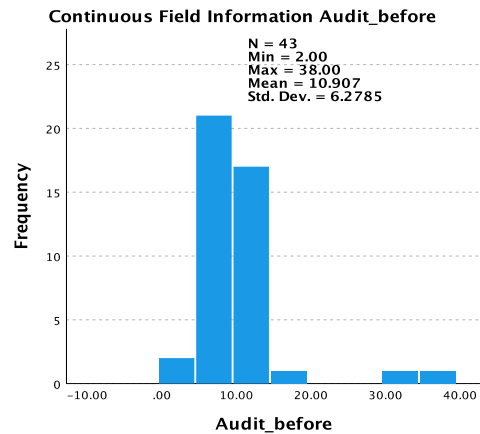
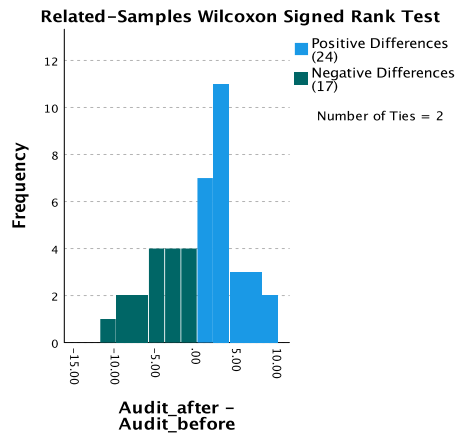


Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between Audit_before and Audit_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.907	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Audit_before, Audit_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	43
Test Statistic	439.500
Standard Error	76.928
Standardized Test Statistic	.117
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.907

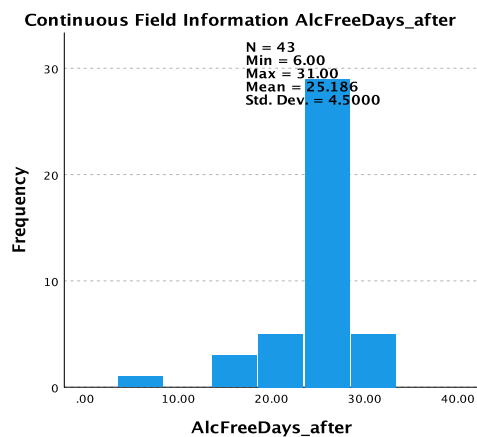
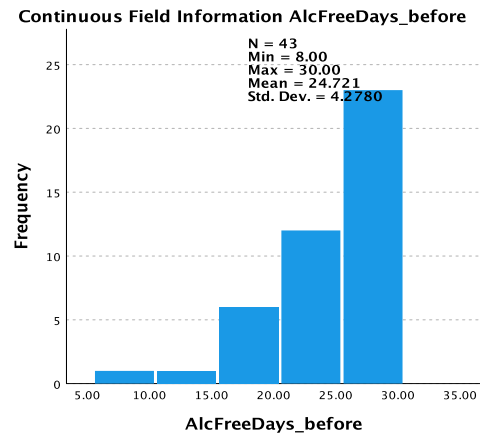
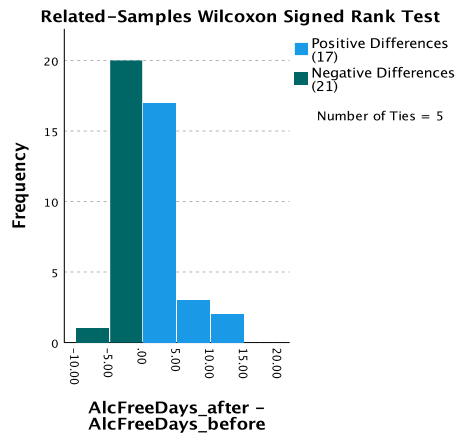


Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between AlcFreeDays_before and AlcFreeDays_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.770	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test AlcFreeDays_before, AlcFreeDays_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	43
Test Statistic	390.500
Standard Error	68.261
Standardized Test Statistic	.293
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.770



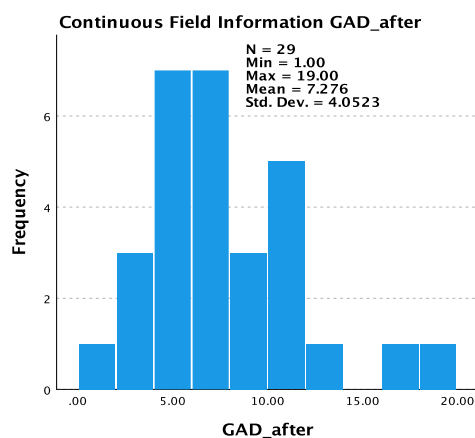
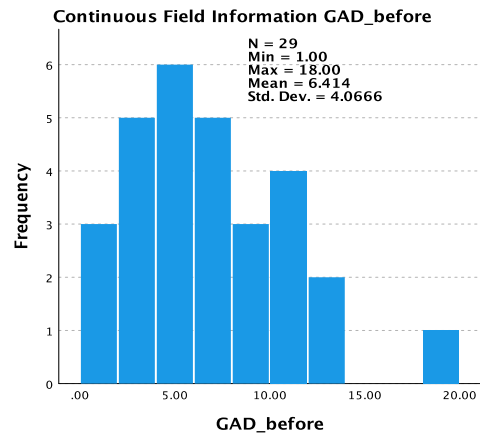
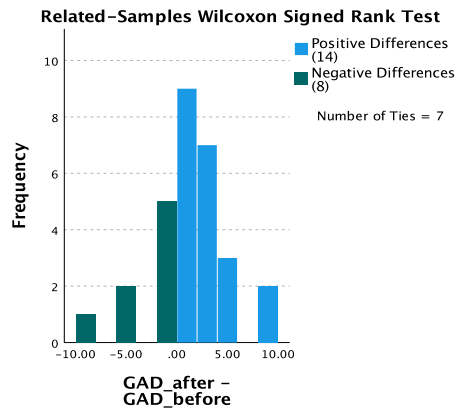
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between GAD_before and GAD_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.130	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test

GAD_before, GAD_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	29
Test Statistic	173.000
Standard Error	30.676
Standardized Test Statistic	1.516
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.130



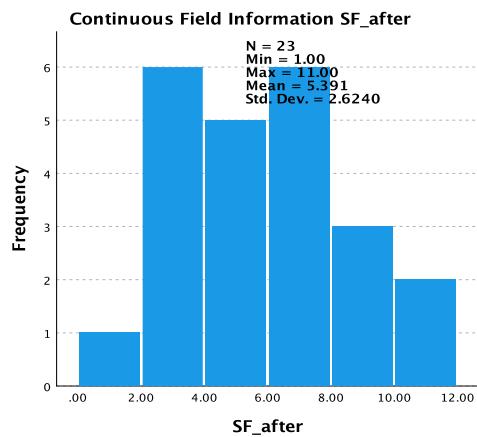
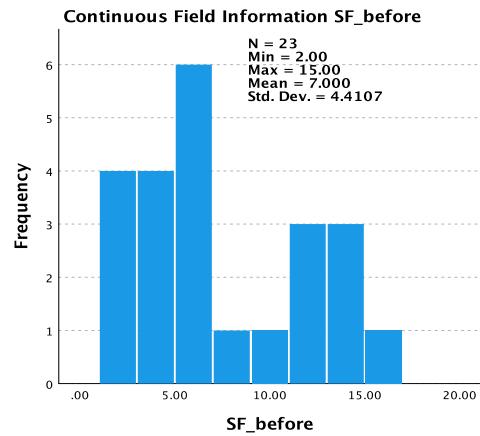
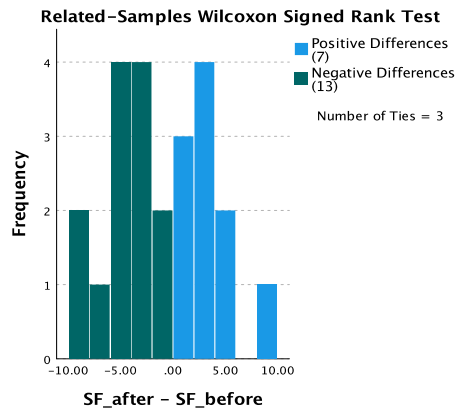
7

Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between SF_before and SF_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.107	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test SF_before, SF_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	23
Test Statistic	62.000
Standard Error	26.707
Standardized Test Statistic	-1.610
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.107

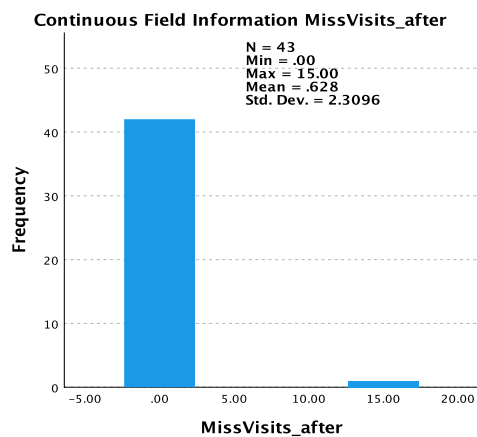
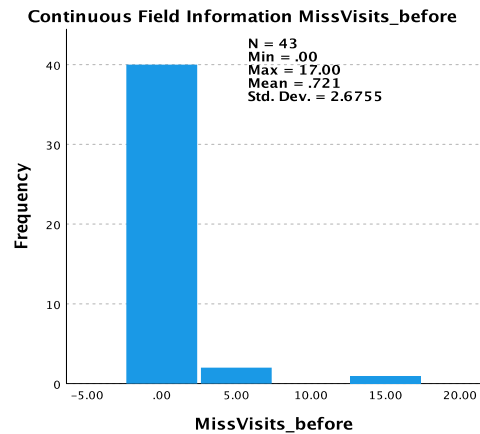
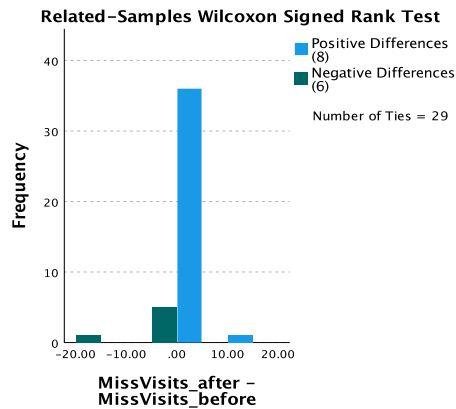


Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between MissVisits_before and MissVisits_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.898	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test MissVisits_before, MissVisits_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	43
Test Statistic	54.500
Standard Error	15.592
Standardized Test Statistic	.128
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.898

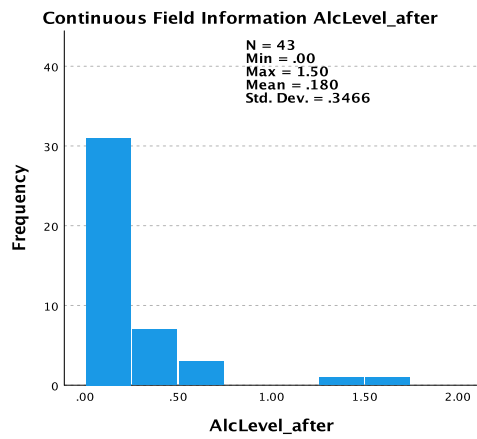
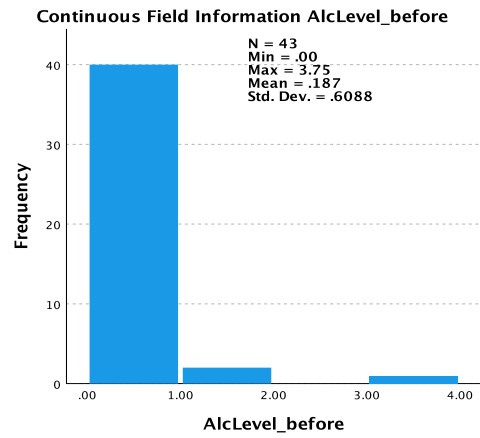
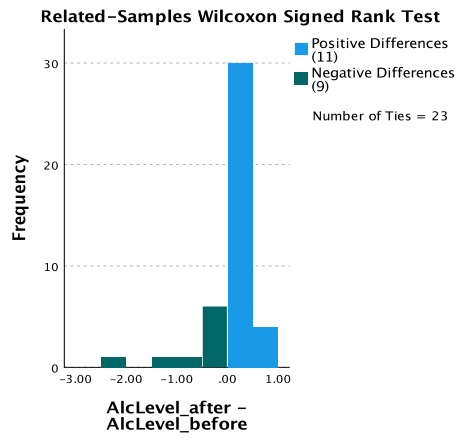


Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between AlcLevel_before and AlcLevel_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.370	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test AlcLevel_before, AlcLevel_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	43
Test Statistic	129.000
Standard Error	26.784
Standardized Test Statistic	.896
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.370



ДОДАТОК 2. Результати порівняння середніх показників: експериментальна група №1

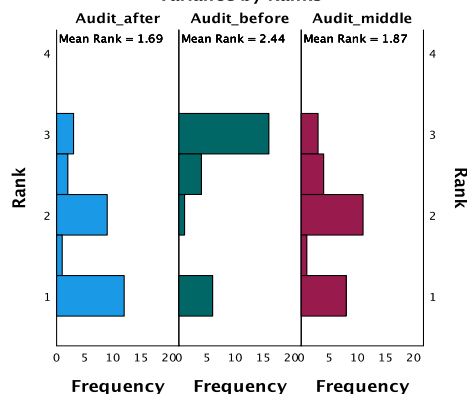
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig.a,b	Decision
1	The distributions of Audit_after, Audit_before and Audit_middle are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.011	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

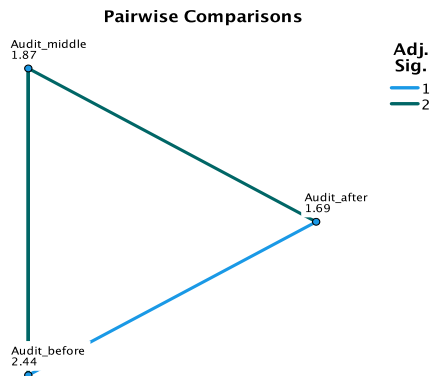
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Audit_after, Audit_before, Audit_middle

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	27
Test Statistic	8.961
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.011

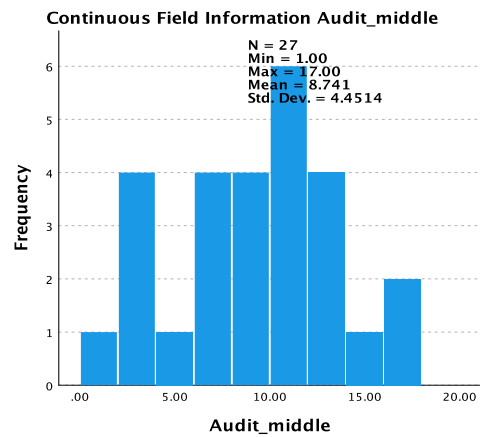
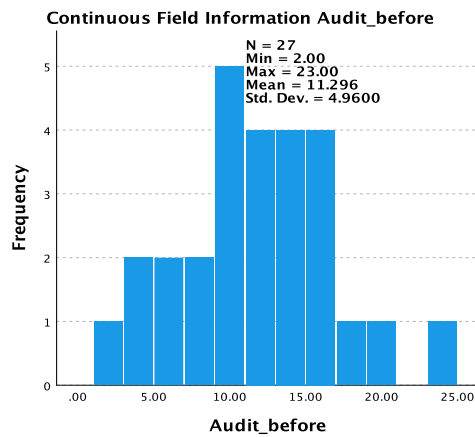
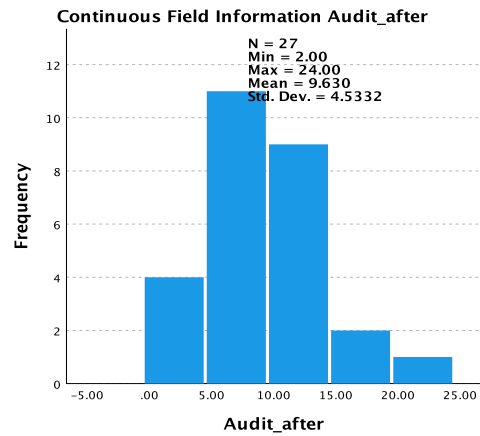
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



Pairwise Comparisons					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Audit_after-Audit_middle	-.185	.272	-.680	.496	1.000
Audit_after-Audit_before	-.759	.272	-2.790	.005	.016
Audit_middle-Audit_before	.574	.272	2.109	.035	.105
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.					
a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.					



Each node shows the sample number of successes.



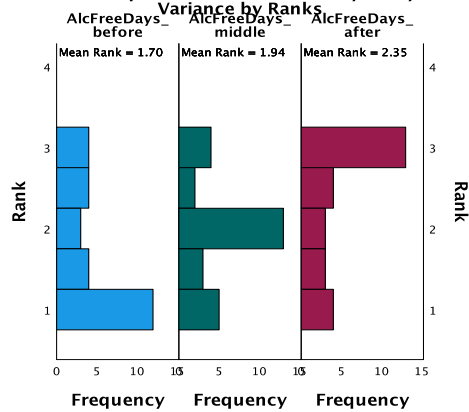
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of AlcFreeDays_before, AlcFreeDays_middle and AlcFreeDays_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.036	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks AlcFreeDays_before, AlcFreeDays_middle, AlcFreeDays_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	27
Test Statistic	6.660
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.036

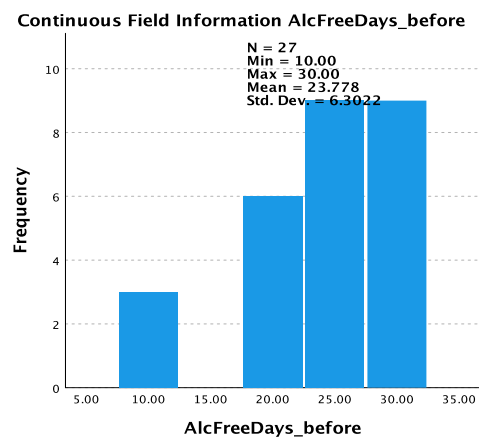
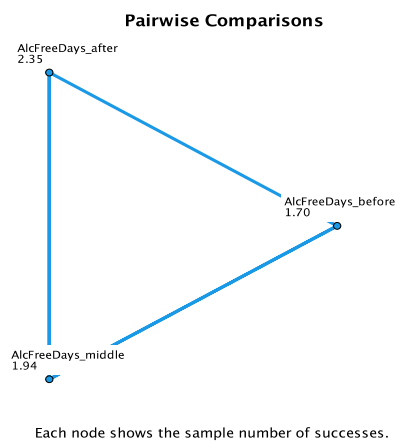
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks

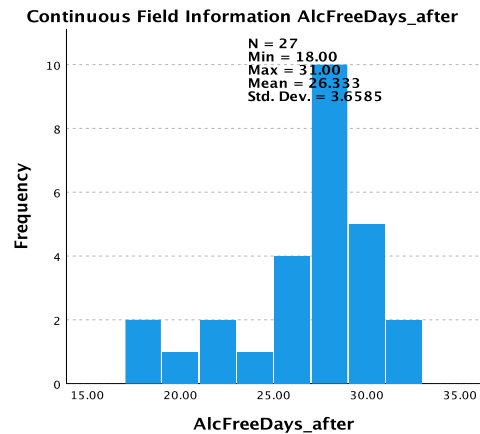
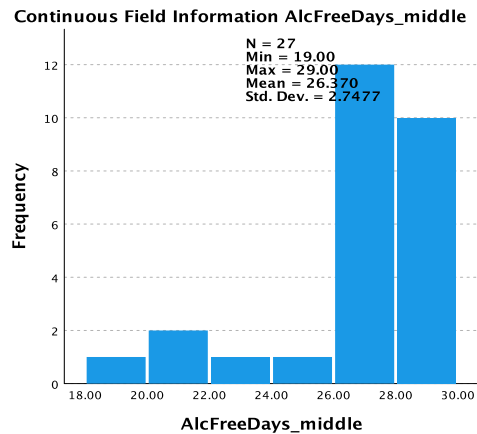


Pairwise Comparisons					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
AlcFreeDays_before-AlcFreeDays_middle	-.241	.272	-.885	.376	1.000
AlcFreeDays_before-AlcFreeDays_after	-.648	.272	-2.381	.017	.052
AlcFreeDays_middle-AlcFreeDays_after	-.407	.272	-1.497	.134	.403

Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.



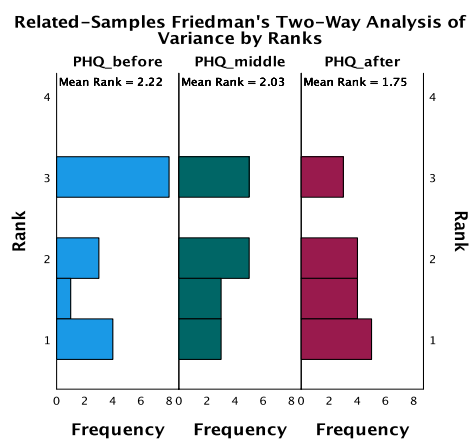


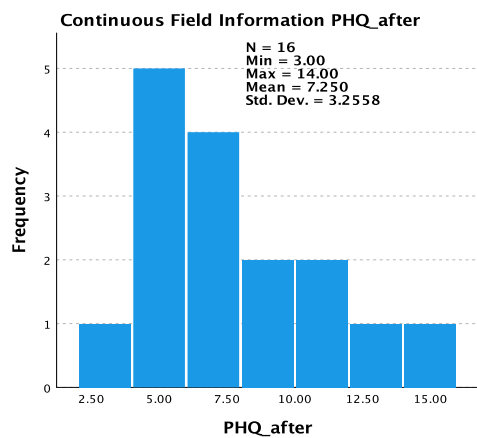
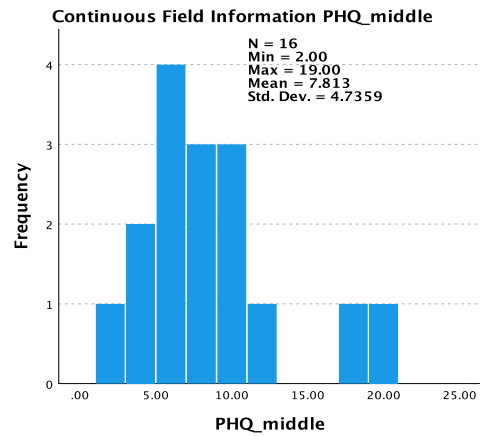
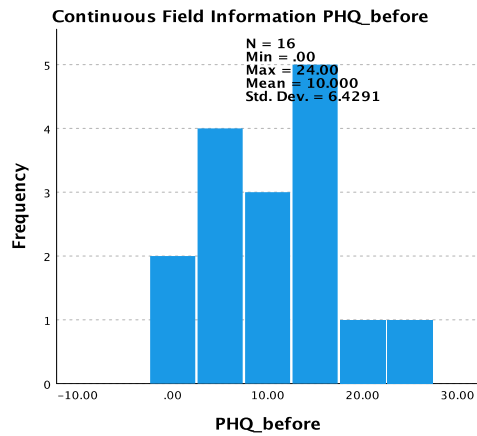
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of PHQ_before, PHQ_middle and PHQ_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.387	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks PHQ_before, PHQ_middle, PHQ_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	16
Test Statistic	1.900 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.387
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	





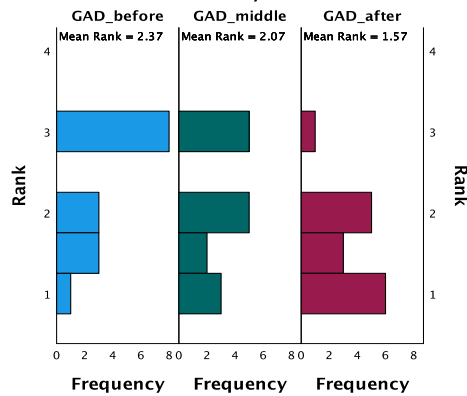
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of GAD_before, GAD_middle and GAD_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.059	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

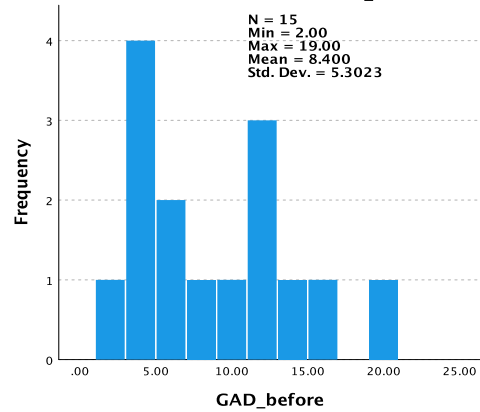
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks GAD_before, GAD_middle, GAD_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	15
Test Statistic	5.654 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.059
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

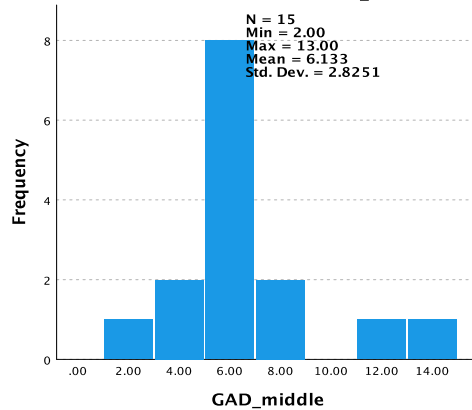
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



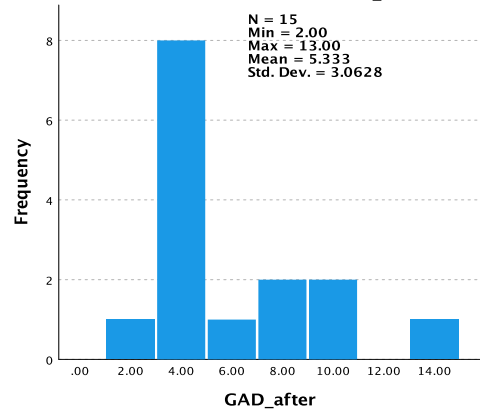
Continuous Field Information GAD_before



Continuous Field Information GAD_middle



Continuous Field Information GAD_after



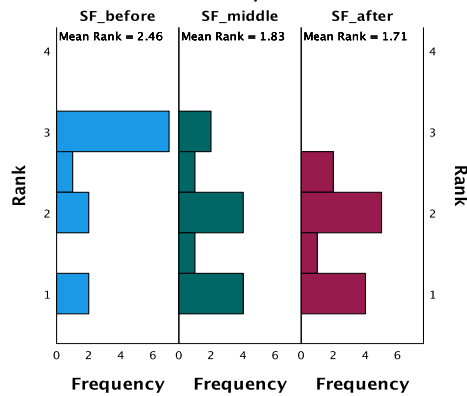
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of SF_before, SF_middle and SF_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.103	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

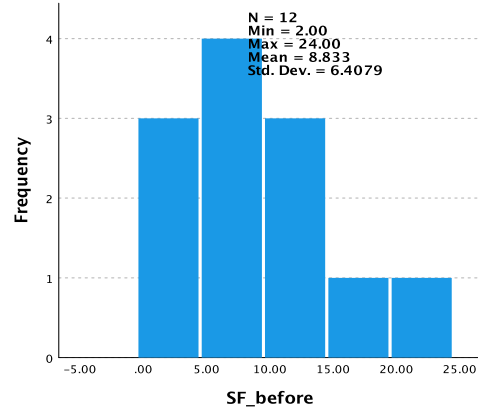
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks SF_before, SF_middle, SF_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	12
Test Statistic	4.537 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.103
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

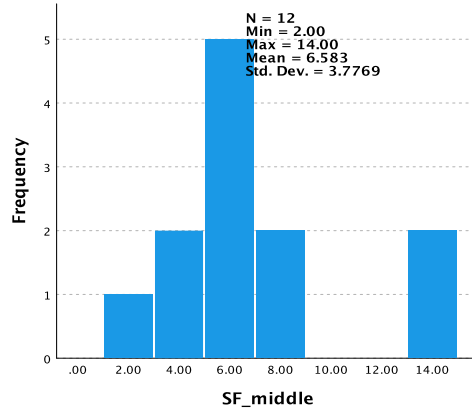
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



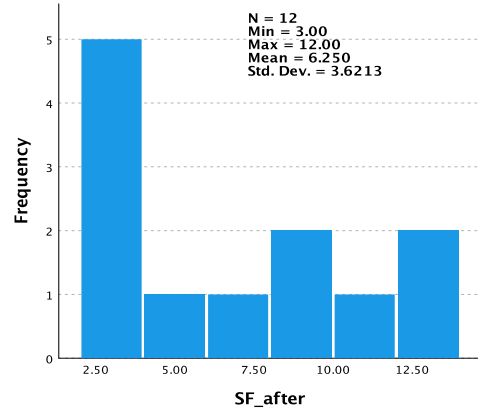
Continuous Field Information SF_before



Continuous Field Information SF_middle



Continuous Field Information SF_after



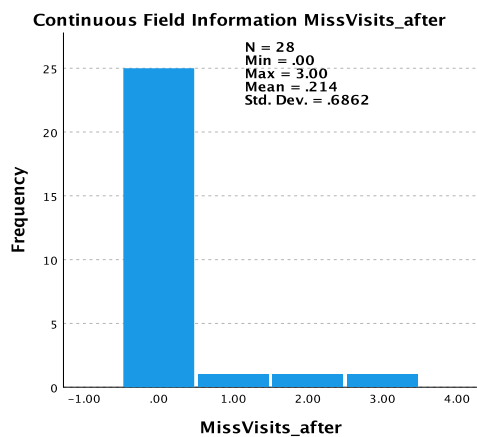
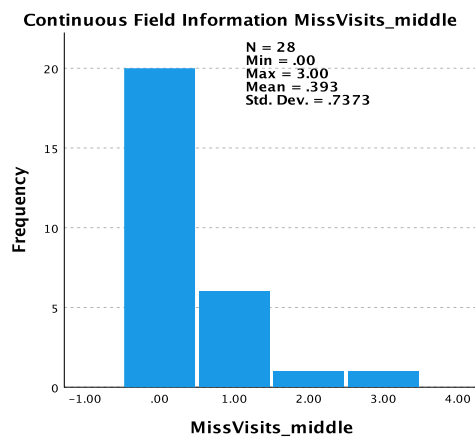
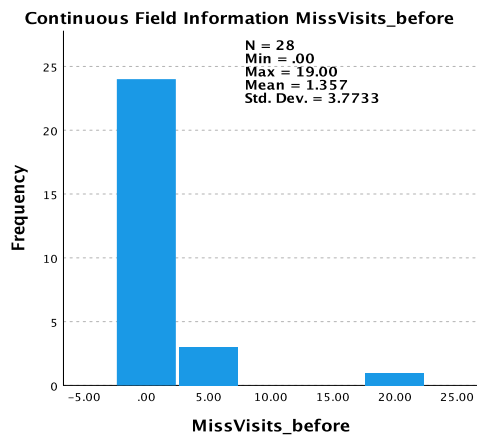
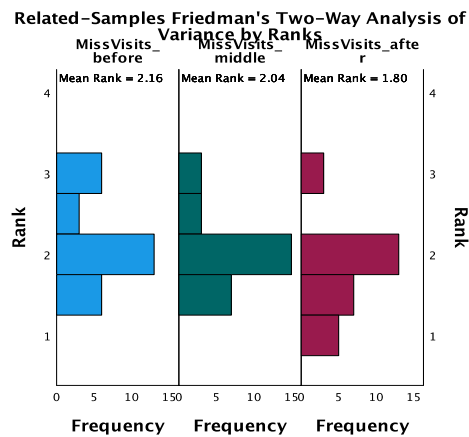
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of MissVisits_before, MissVisits_middle and MissVisits_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.112	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks

MissVisits_before, MissVisits_middle, MissVisits_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	28
Test Statistic	4.383 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.112
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	



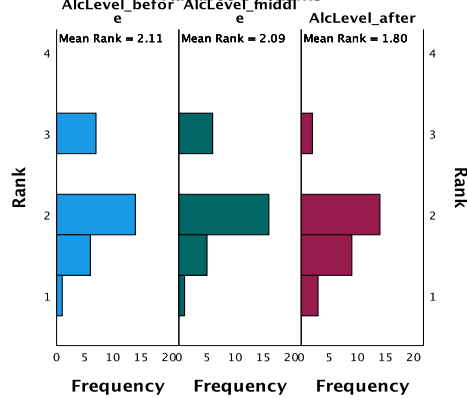
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of AlcLevel_before, AlcLevel_middle and AlcLevel_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.162	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

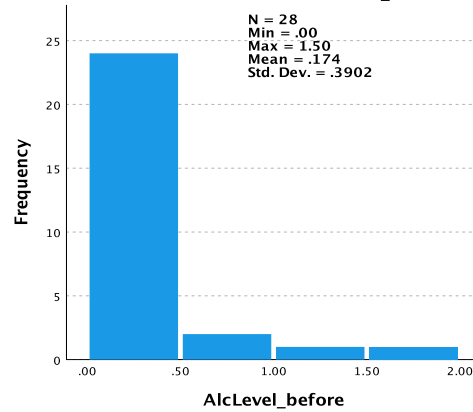
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks AlcLevel_before, AlcLevel_middle, AlcLevel_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	28
Test Statistic	3.640 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.162
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

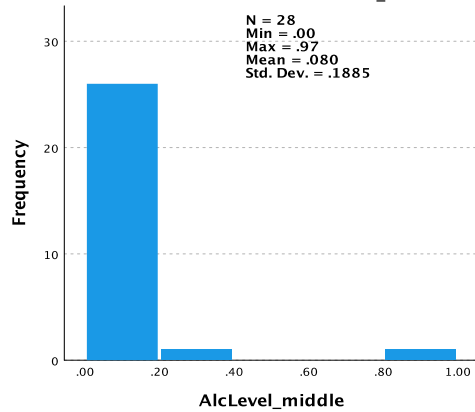
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



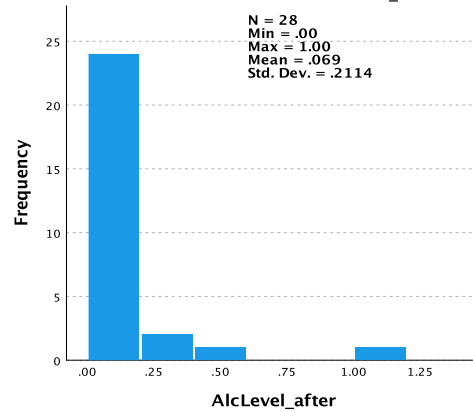
Continuous Field Information AlcLevel_before



Continuous Field Information AlcLevel_middle



Continuous Field Information AlcLevel_after

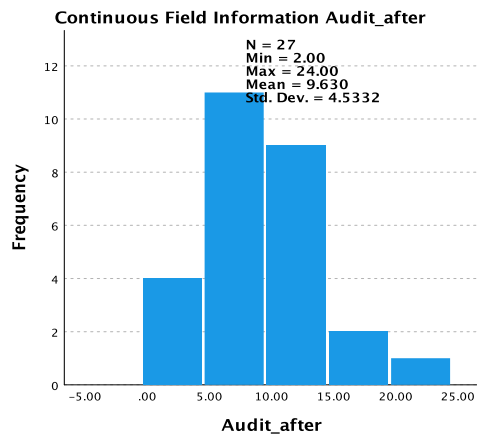
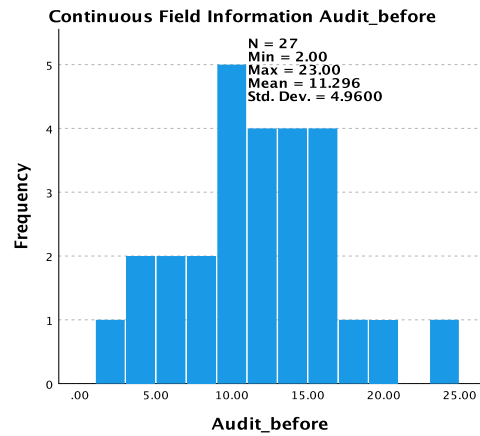
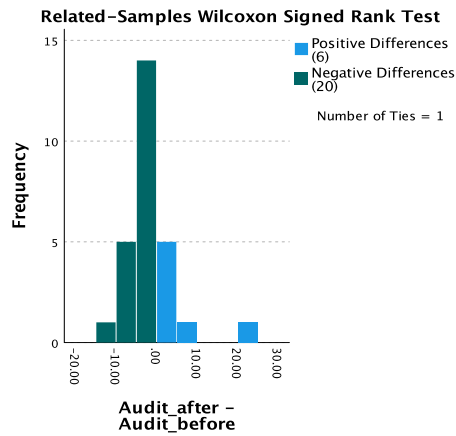


Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between Audit_before and Audit_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.016	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Audit_before, Audit_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	27
Test Statistic	81.000
Standard Error	39.252
Standardized Test Statistic	-2.407
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.016

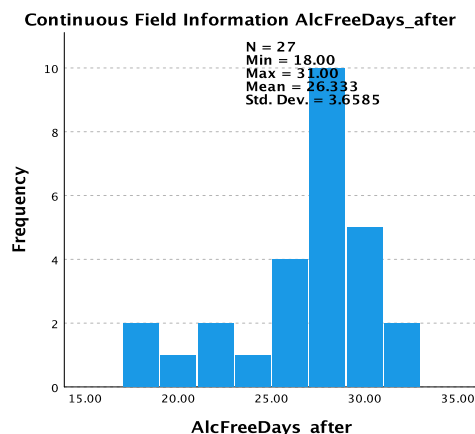
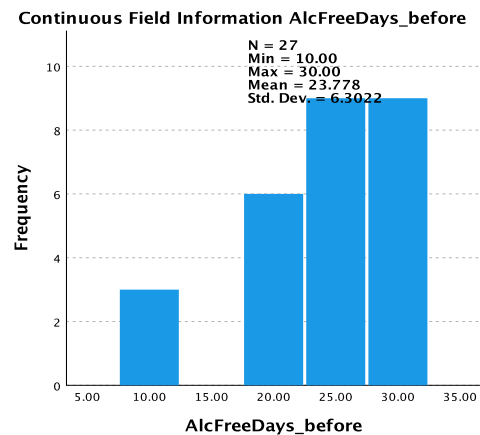
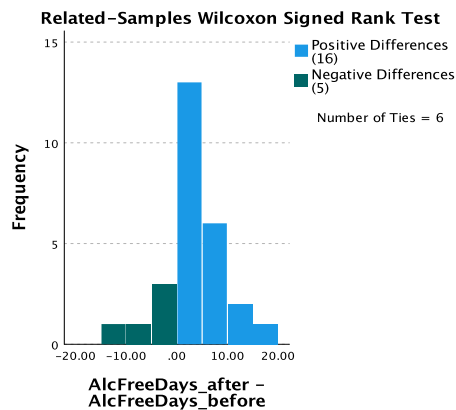


Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between AlcFreeDays_before and AlcFreeDays_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.028	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test AlcFreeDays_before, AlcFreeDays_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	27
Test Statistic	178.500
Standard Error	28.723
Standardized Test Statistic	2.193
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.028

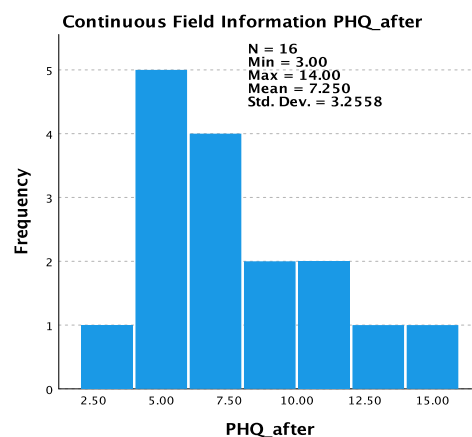
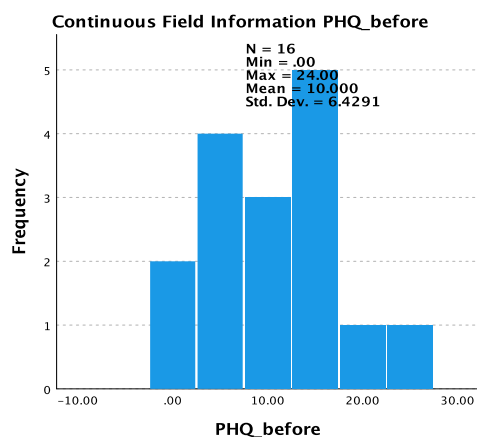
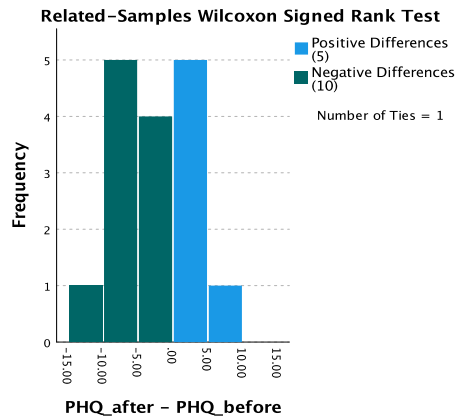


Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between PHQ_before and PHQ_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.131	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test PHQ_before, PHQ_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	16
Test Statistic	33.500
Standard Error	17.568
Standardized Test Statistic	-1.508
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.131



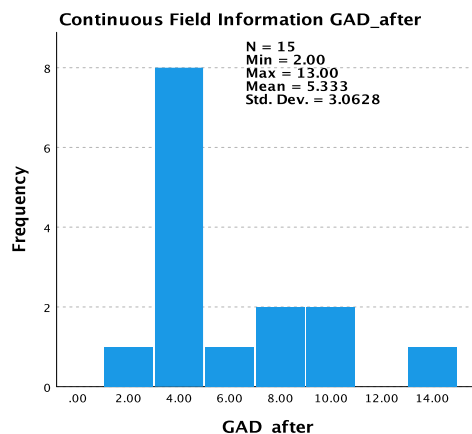
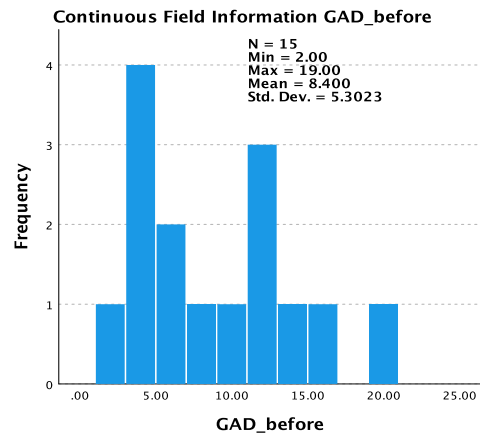
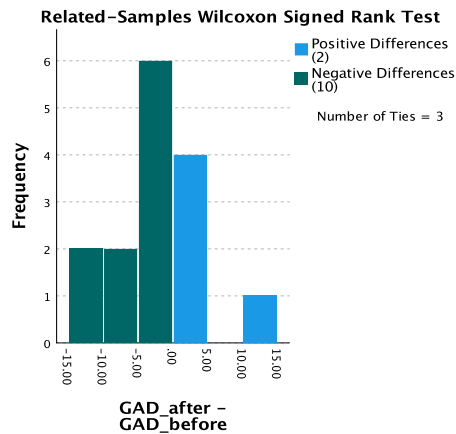
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between GAD_before and GAD_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.060	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test GAD_before, GAD_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary

Total N	15
Test Statistic	15.000
Standard Error	12.738
Standardized Test Statistic	-1.884
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.060

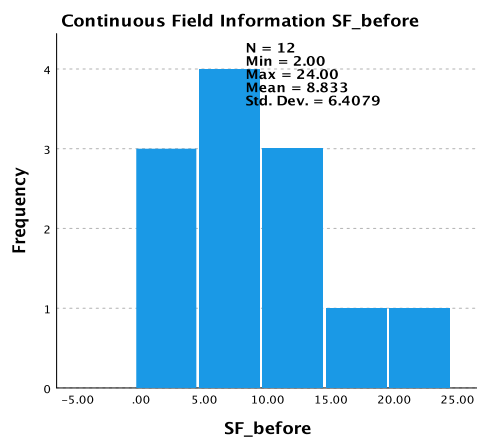
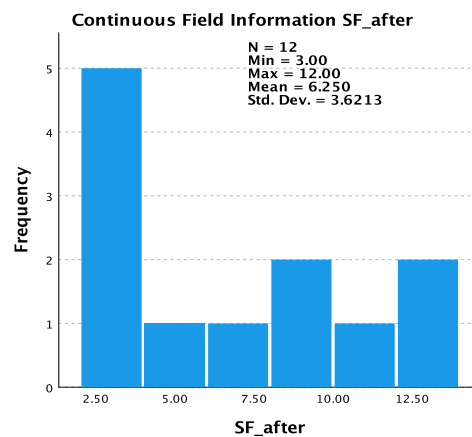
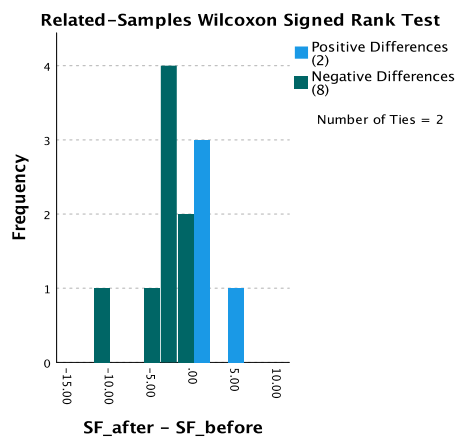


Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between SF_before and SF_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.045	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test SF_before, SF_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	12
Test Statistic	8.000
Standard Error	9.740
Standardized Test Statistic	-2.002
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.045

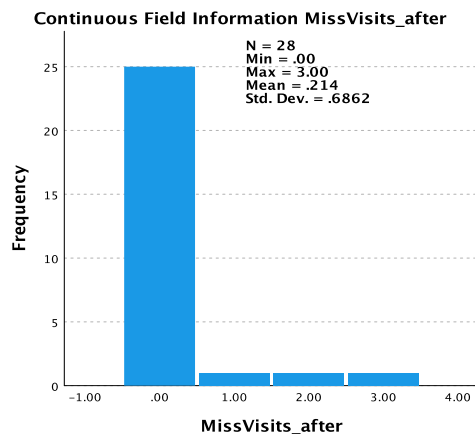
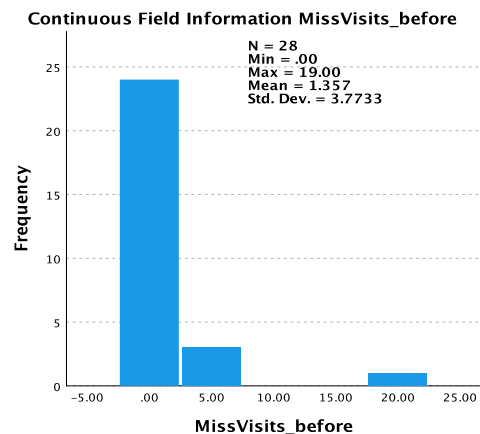
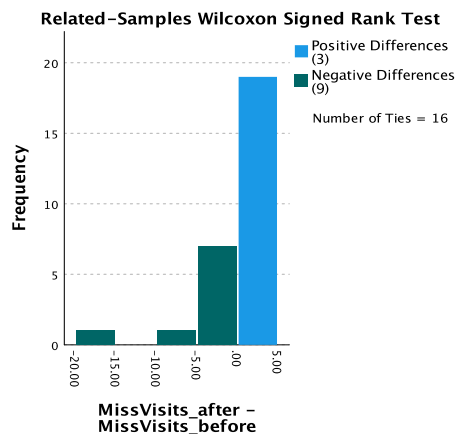


Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between MissVisits_before and MissVisits_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.112	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test **MissVisits_before, MissVisits_after**

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	28
Test Statistic	19.000
Standard Error	12.570
Standardized Test Statistic	-1.591
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.112

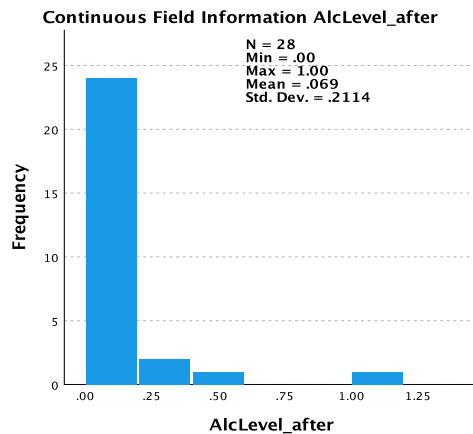
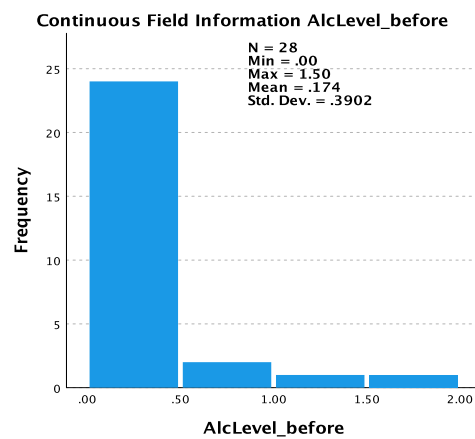
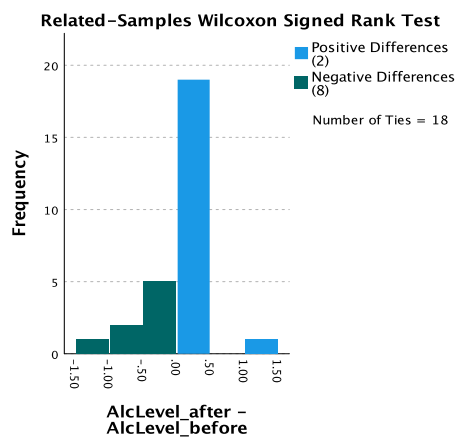


Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between AlcLevel_before and AlcLevel_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.066	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test
AlcLevel_before, AlcLevel_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	28
Test Statistic	9.500
Standard Error	9.798
Standardized Test Statistic	-1.837
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.066



ДОДАТОК 3. Результати порівняння середніх показників: експериментальна група №2

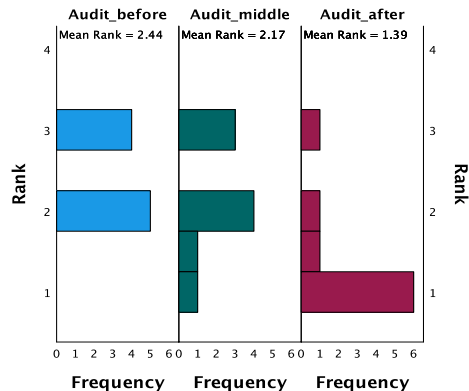
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of Audit_before, Audit_middle and Audit_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.044	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

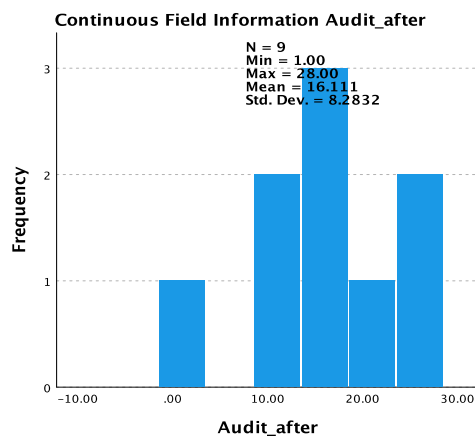
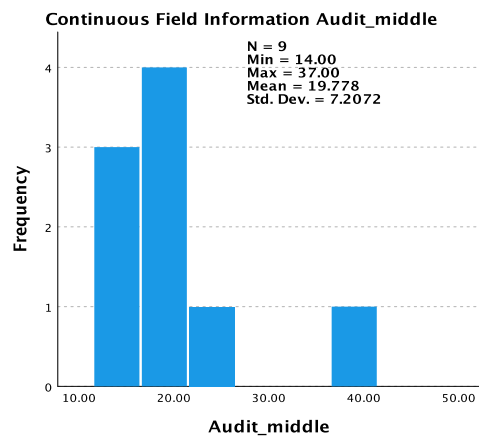
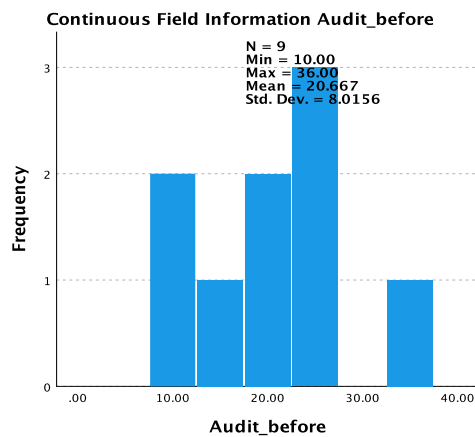
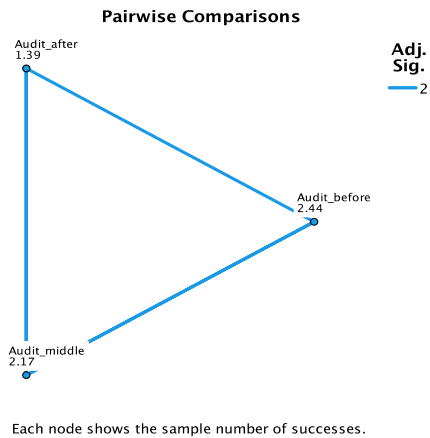
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Audit_before, Audit_middle, Audit_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	9
Test Statistic	6.258
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.044

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



Pairwise Comparisons					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
Audit_after-Audit_middle	.778	.471	1.650	.099	.297
Audit_after-Audit_before	1.056	.471	2.239	.025	.075
Audit_middle-Audit_before	.278	.471	.589	.556	1.000
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.					
a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.					



Nonparametric Tests

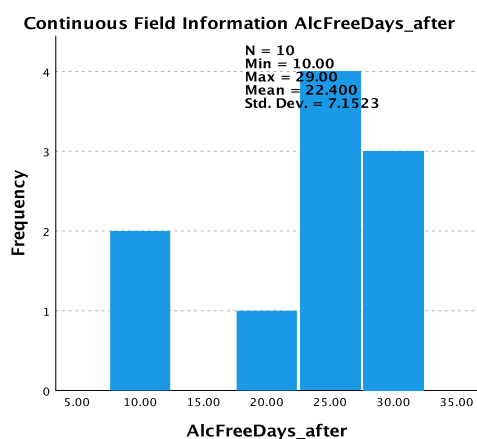
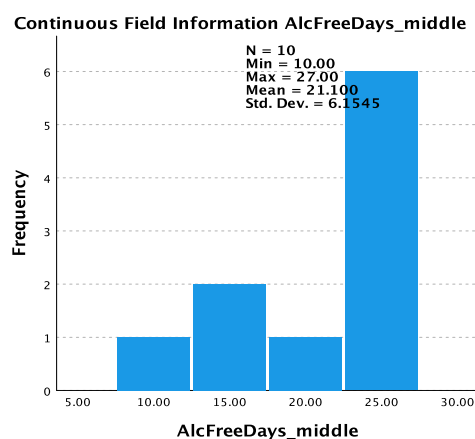
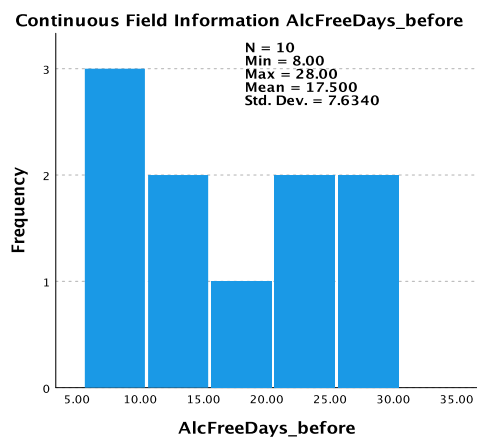
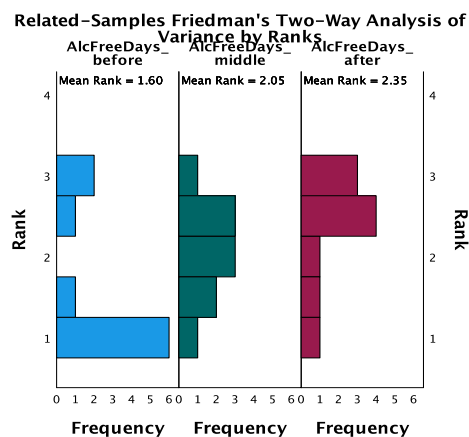
Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of AlcFreeDays_before, AlcFreeDays_middle and AlcFreeDays_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.187	Retain the null hypothesis.

a. The significance level is .050.

b. Asymptotic significance is displayed.

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks AlcFreeDays_before, AlcFreeDays_middle, AlcFreeDays_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	10
Test Statistic	3.353 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.187
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	



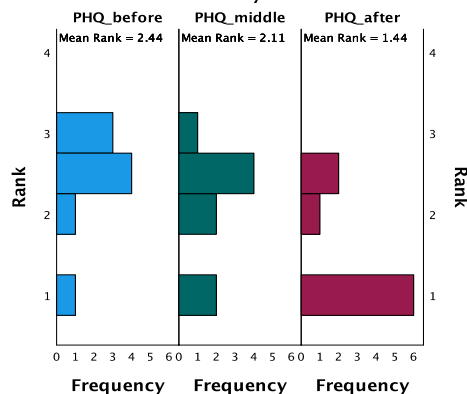
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of PHQ_before, PHQ_middle and PHQ_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.067	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

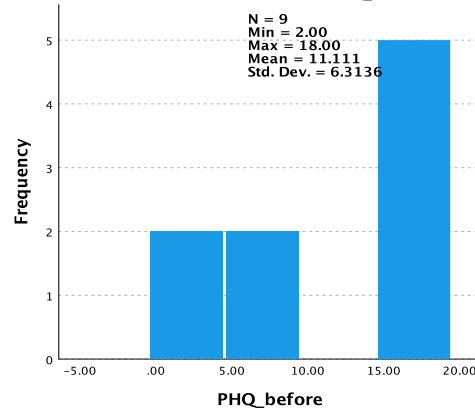
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks
PHQ_before, PHQ_middle, PHQ_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	9
Test Statistic	5.419 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.067
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

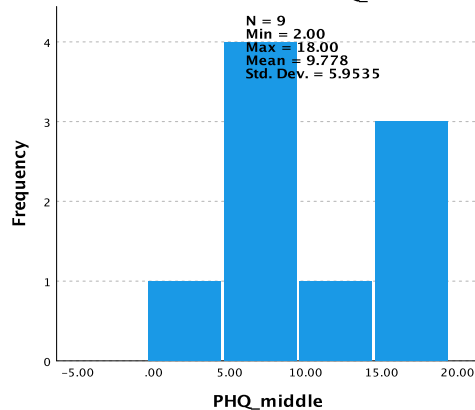
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



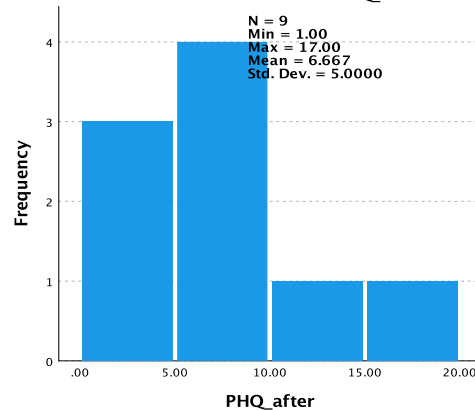
Continuous Field Information PHQ_before



Continuous Field Information PHQ_middle



Continuous Field Information PHQ_after



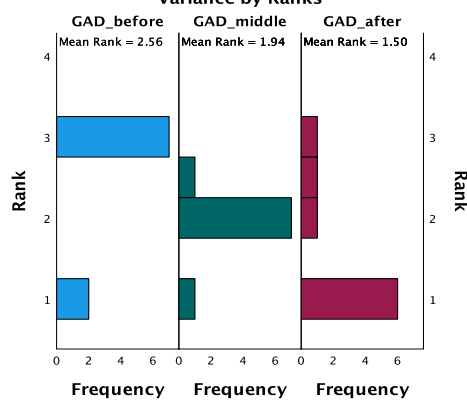
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of GAD_before, GAD_middle and GAD_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.074	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

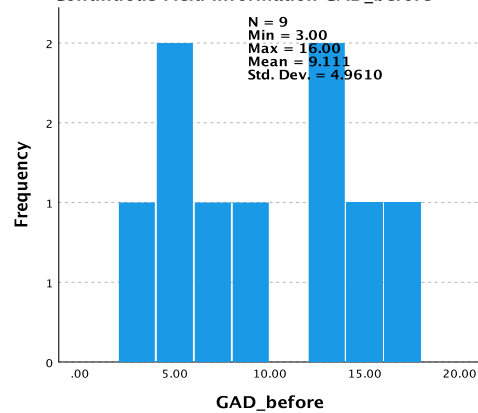
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks
GAD_before, GAD_middle, GAD_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	9
Test Statistic	5.200 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.074
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

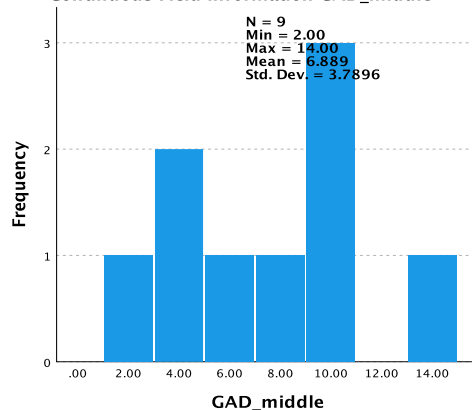
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



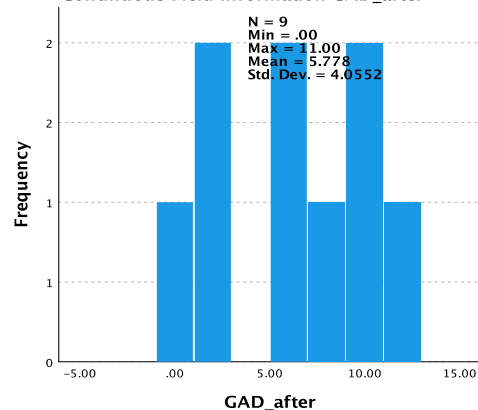
Continuous Field Information GAD_before



Continuous Field Information GAD_middle



Continuous Field Information GAD_after



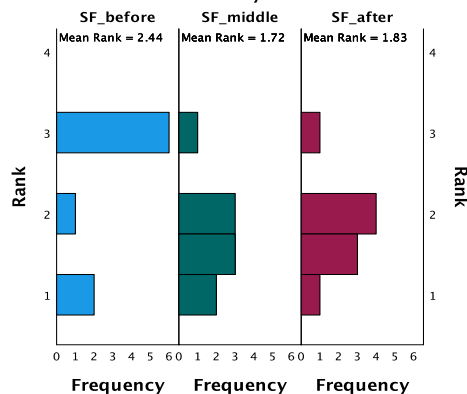
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of SF_before, SF_middle and SF_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.185	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

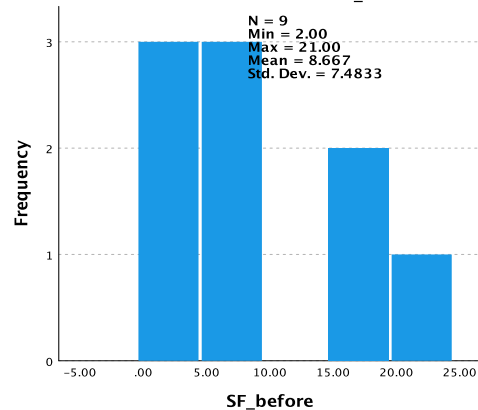
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks
SF_before, SF_middle, SF_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	9
Test Statistic	3.379 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.185
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

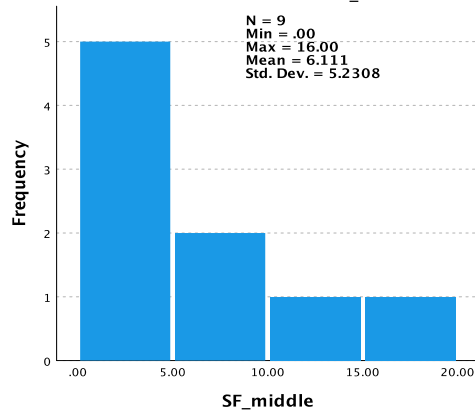
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



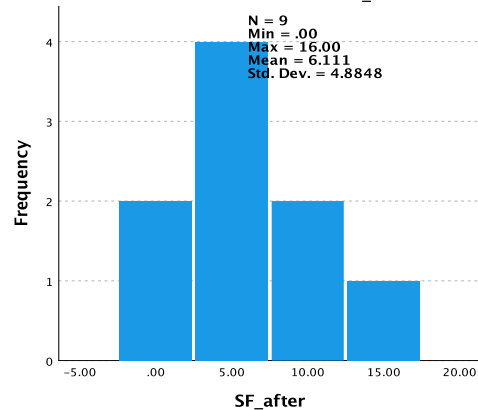
Continuous Field Information SF_before



Continuous Field Information SF_middle



Continuous Field Information SF_after



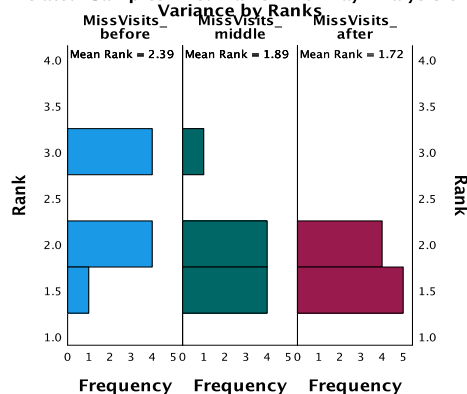
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of MissVisits_before, MissVisits_middle and MissVisits_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.074	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

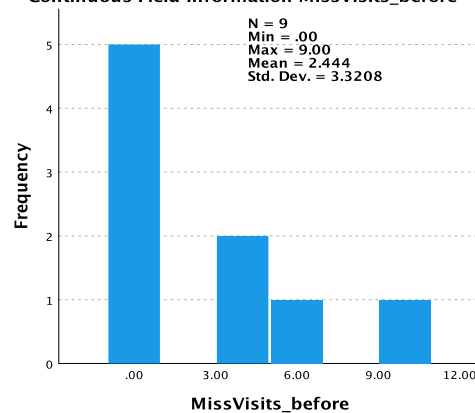
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks
MissVisits_before, MissVisits_middle, MissVisits_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	9
Test Statistic	5.200 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.074
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

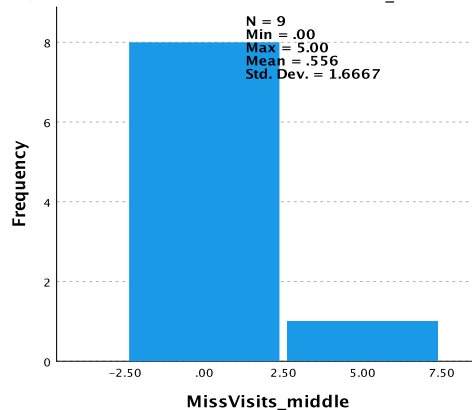
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



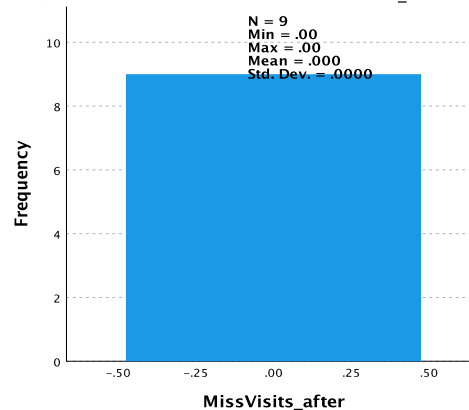
Continuous Field Information MissVisits_before



Continuous Field Information MissVisits_middle



Continuous Field Information MissVisits_after



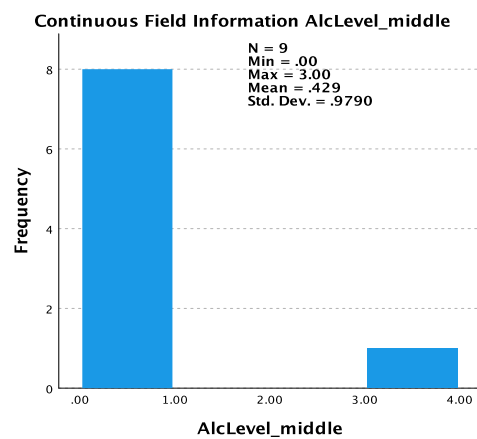
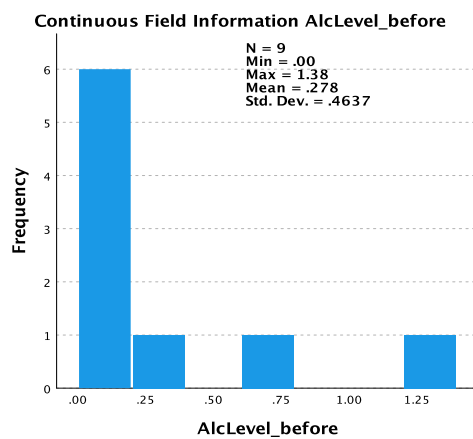
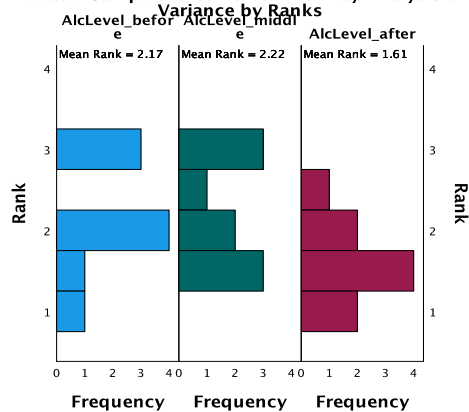
Nonparametric Tests

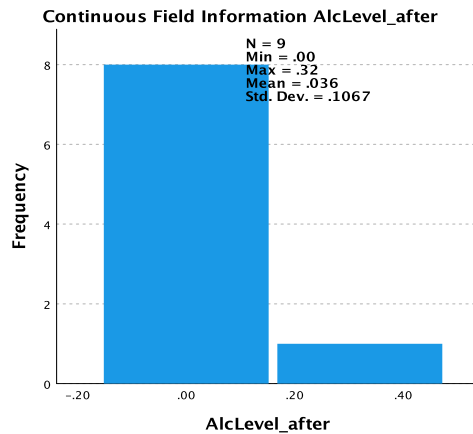
Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of AlcLevel_before, AlcLevel_middle and AlcLevel_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.200	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks
AlcLevel_before, AlcLevel_middle, AlcLevel_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	9
Test Statistic	3.217 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.200
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



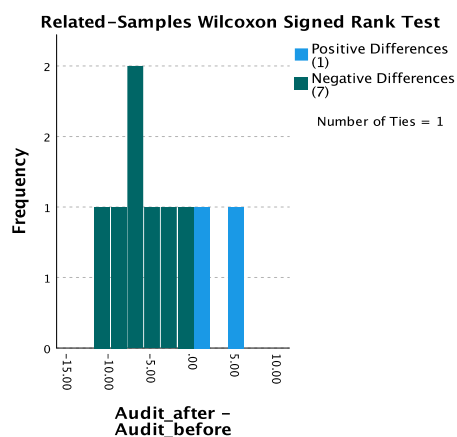


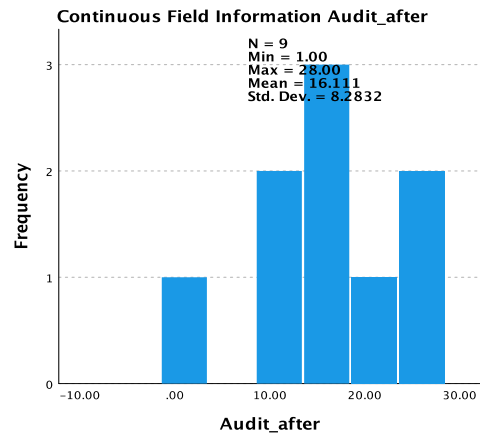
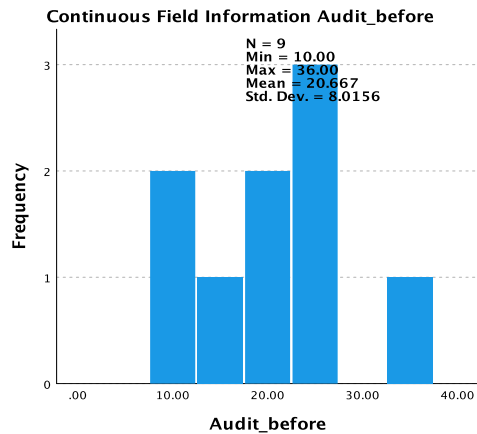
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between Audit_before and Audit_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.035	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Audit_before, Audit_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	9
Test Statistic	3.000
Standard Error	7.133
Standardized Test Statistic	-2.103
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.035



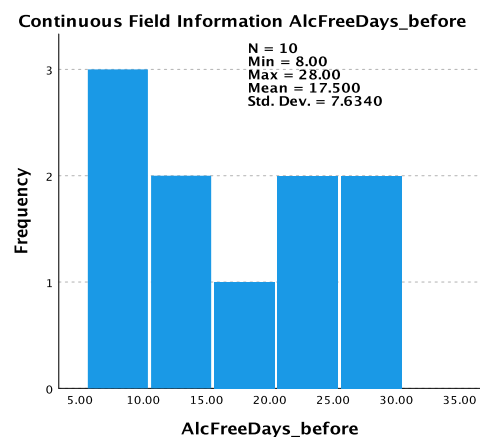
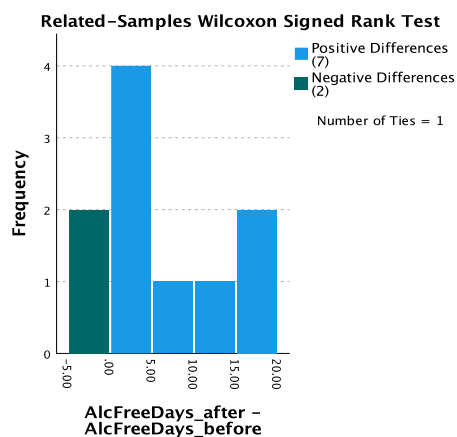


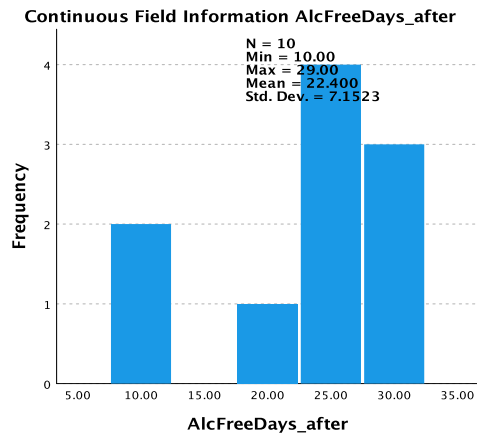
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between AlcFreeDays_before and AlcFreeDays_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.075	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test AlcFreeDays_before, AlcFreeDays_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	10
Test Statistic	37.500
Standard Error	8.426
Standardized Test Statistic	1.780
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.075



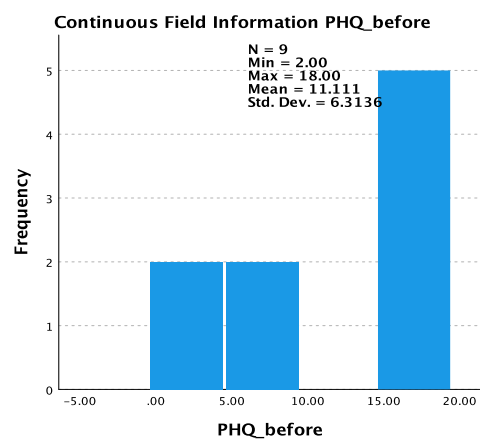
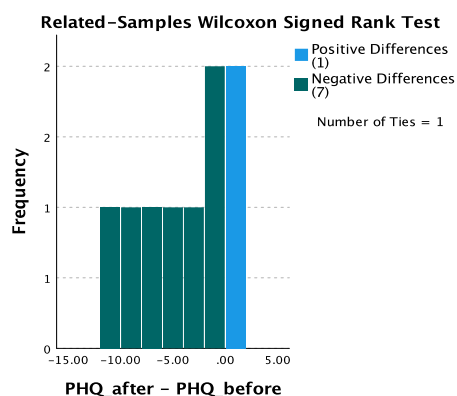


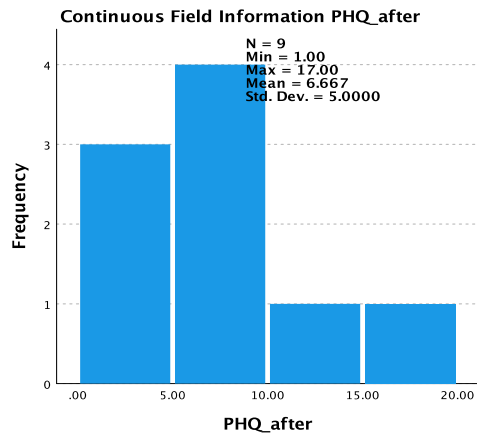
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between PHQ_before and PHQ_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.021	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test PHQ_before, PHQ_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	9
Test Statistic	1.500
Standard Error	7.133
Standardized Test Statistic	-2.313
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.021



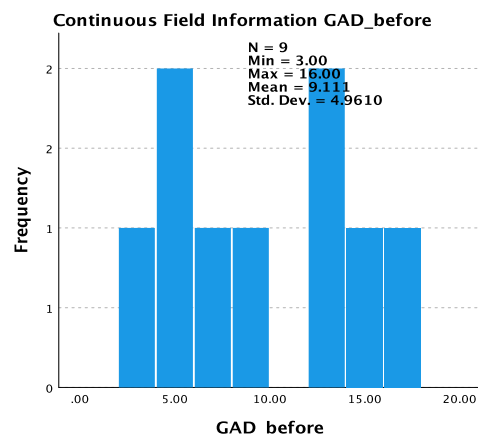
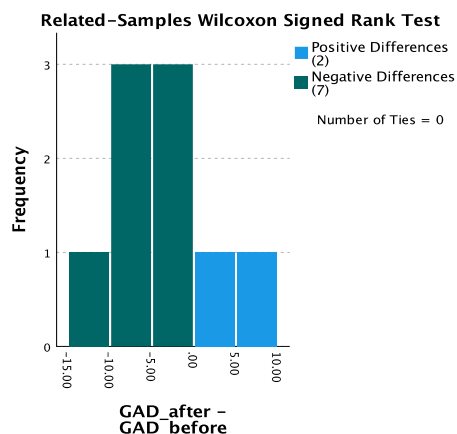


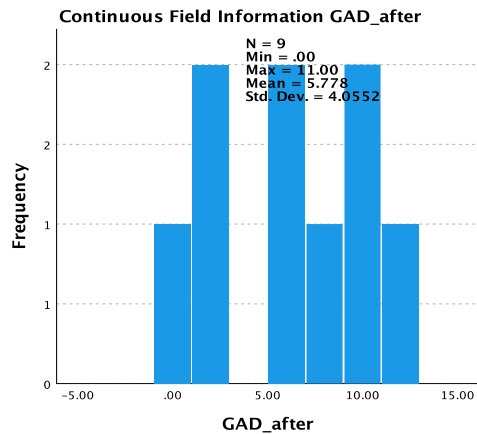
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between GAD_before and GAD_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.122	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test GAD_before, GAD_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	9
Test Statistic	9.500
Standard Error	8.396
Standardized Test Statistic	-1.548
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.122



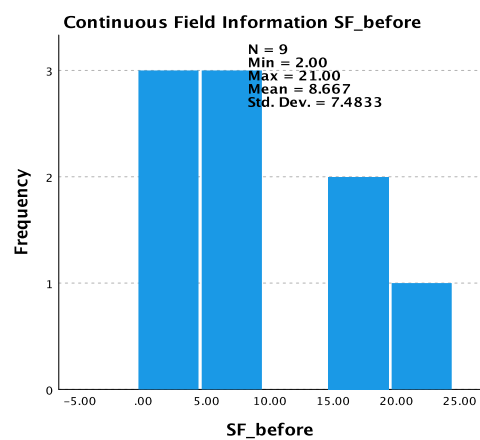
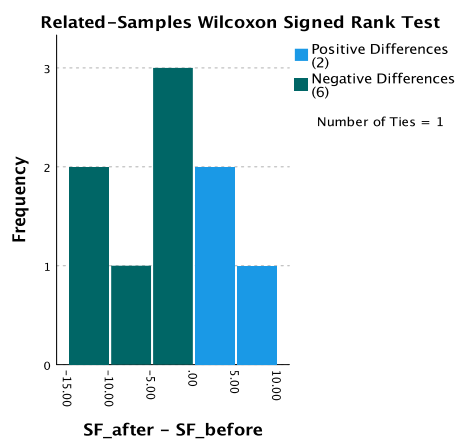


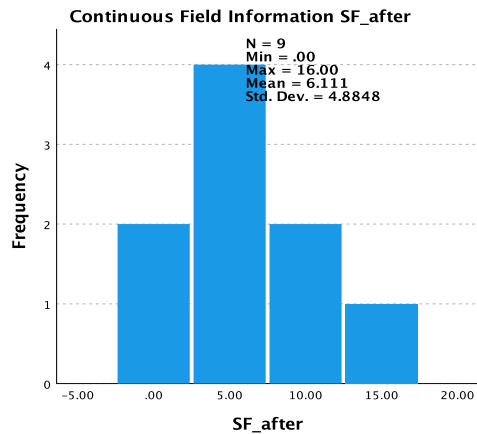
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between SF_before and SF_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.231	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test SF_before, SF_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	9
Test Statistic	9.500
Standard Error	7.098
Standardized Test Statistic	-1.198
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.231



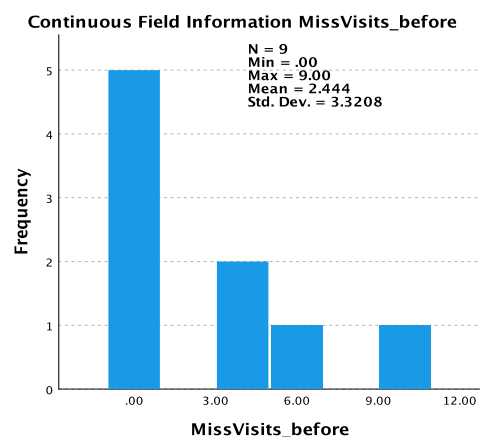
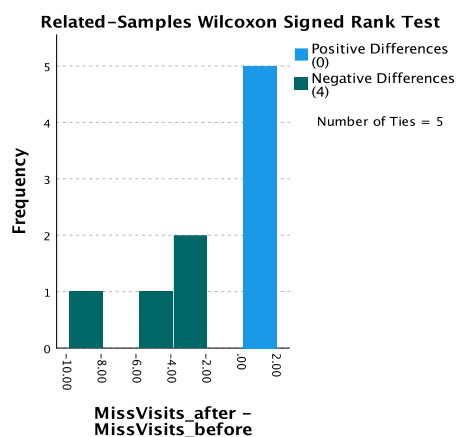


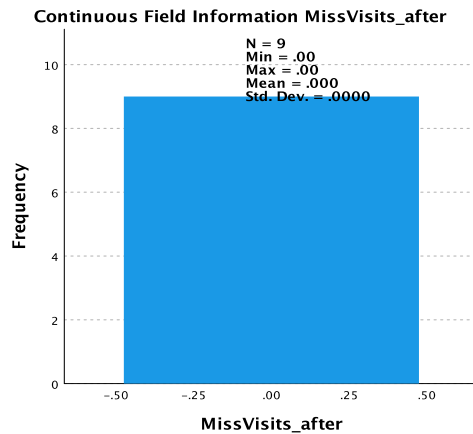
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between MissVisits_before and MissVisits_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.068	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test MissVisits_before, MissVisits_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	9
Test Statistic	.000
Standard Error	2.739
Standardized Test Statistic	-1.826
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.068



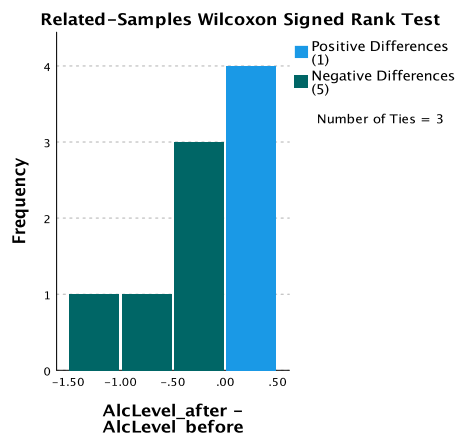


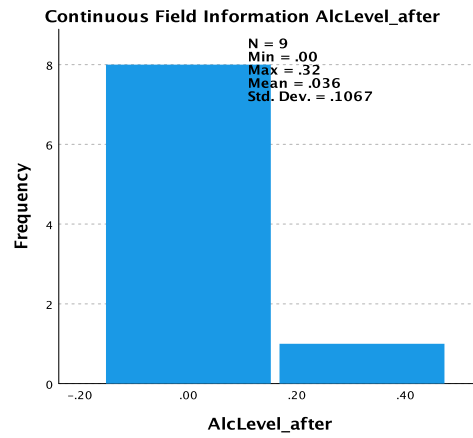
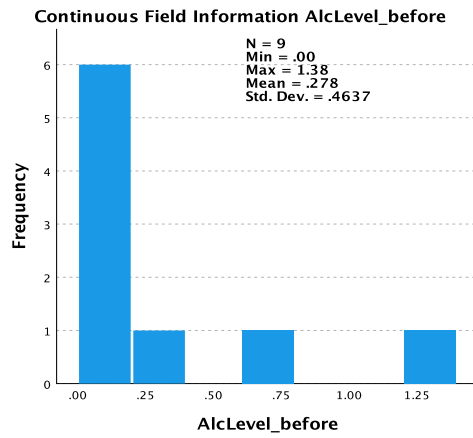
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between AlcLevel_before and AlcLevel_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.116	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test AlcLevel_before, AlcLevel_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	9
Test Statistic	3.000
Standard Error	4.770
Standardized Test Statistic	-1.572
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.116





ДОДАТОК 4. Результати порівняння середніх показників: експериментальна група №3

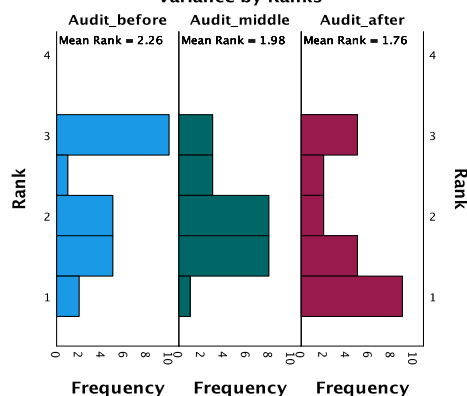
Nonparametric Tests

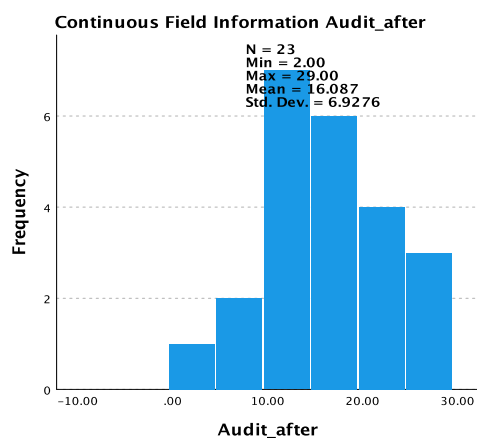
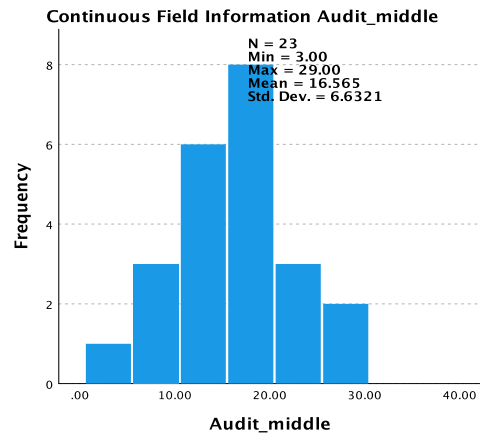
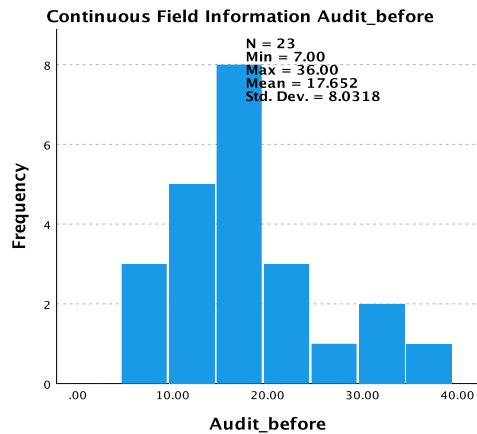
Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of Audit_before, Audit_middle and Audit_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.158	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Audit_before, Audit_middle, Audit_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	23
Test Statistic	3.694 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.158
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks





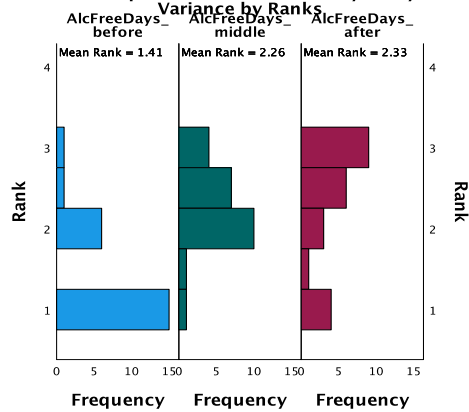
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of AlcFreeDays_before, AlcFreeDays_middle and AlcFreeDays_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	<.001	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

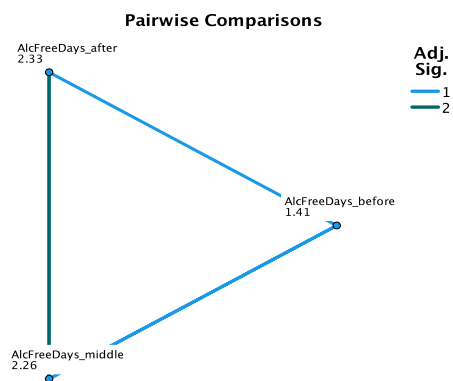
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks AlcFreeDays_before, AlcFreeDays_middle, AlcFreeDays_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	23
Test Statistic	14.447
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	<.001

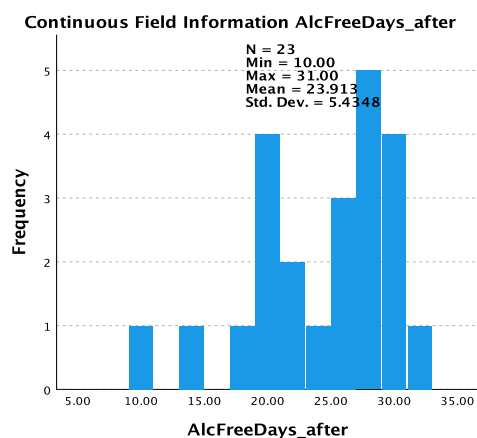
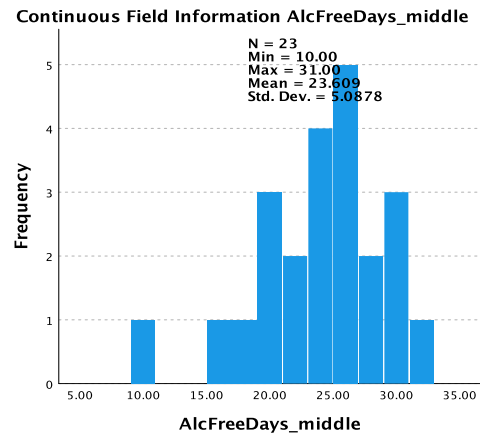
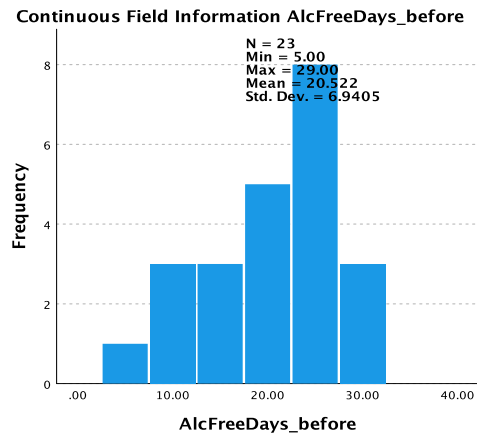
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of



Pairwise Comparisons					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
AlcFreeDays_before-AlcFreeDays_middle	-.848	.295	-2.875	.004	.012
AlcFreeDays_before-AlcFreeDays_after	-.913	.295	-3.096	.002	.006
AlcFreeDays_middle-AlcFreeDays_after	-.065	.295	-.221	.825	1.000
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.					
a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.					



Each node shows the sample number of successes.



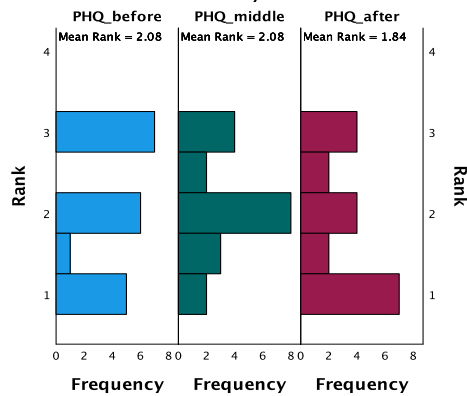
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of PHQ_before, PHQ_middle and PHQ_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.651	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

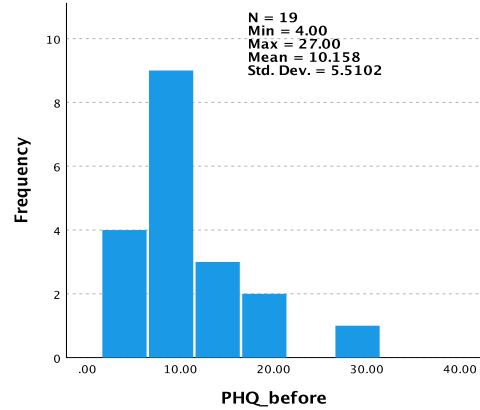
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks PHQ_before, PHQ_middle, PHQ_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	19
Test Statistic	.857 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.651
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

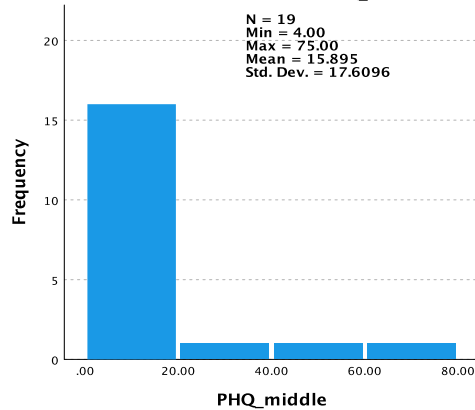
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



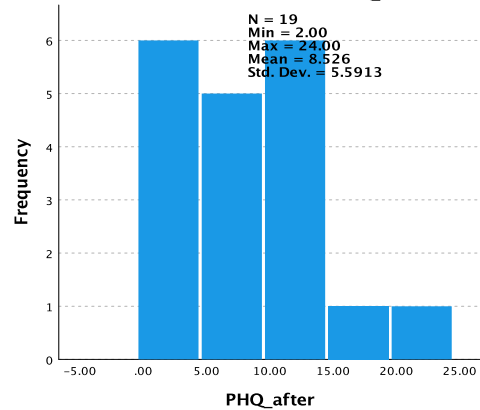
Continuous Field Information PHQ_before



Continuous Field Information PHQ_middle



Continuous Field Information PHQ_after



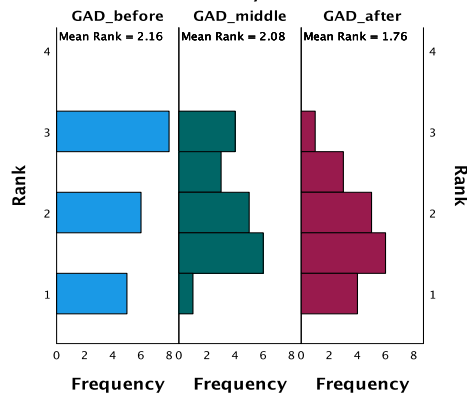
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of GAD_before, GAD_middle and GAD_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.318	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

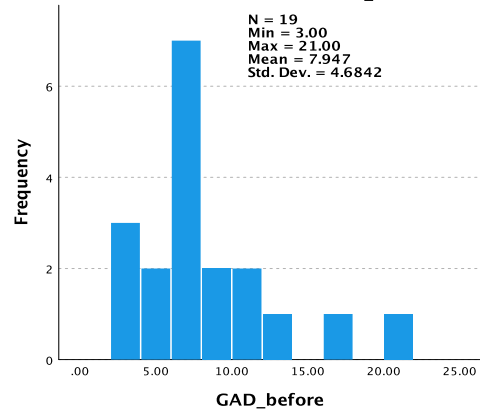
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks
GAD_before, GAD_middle, GAD_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	19
Test Statistic	2.291 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.318
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

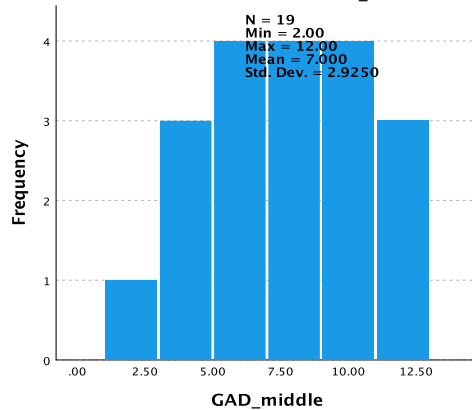
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



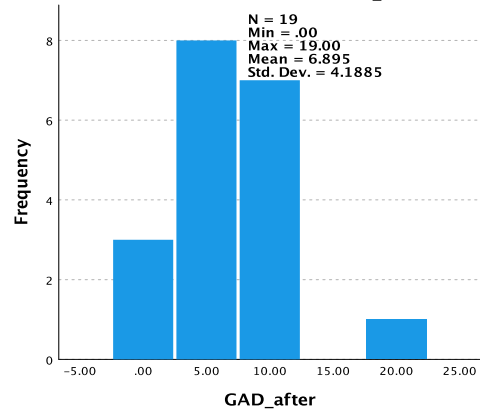
Continuous Field Information GAD_before



Continuous Field Information GAD_middle



Continuous Field Information GAD_after



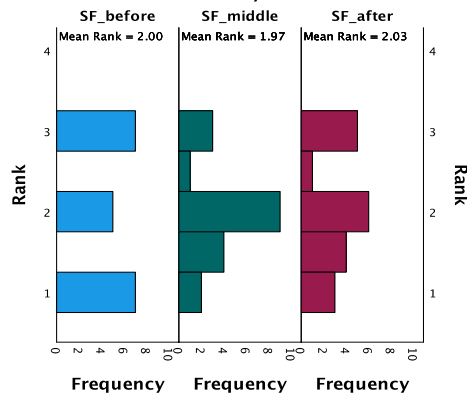
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of SF_before, SF_middle and SF_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.983	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

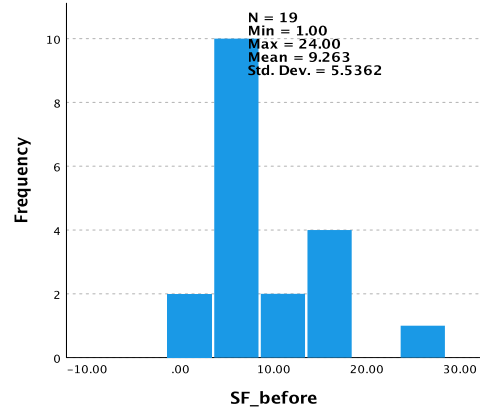
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks SF_before, SF_middle, SF_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	19
Test Statistic	.034 ^a
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.983
a. Multiple comparisons are not performed because the overall test retained the null hypothesis of no differences.	

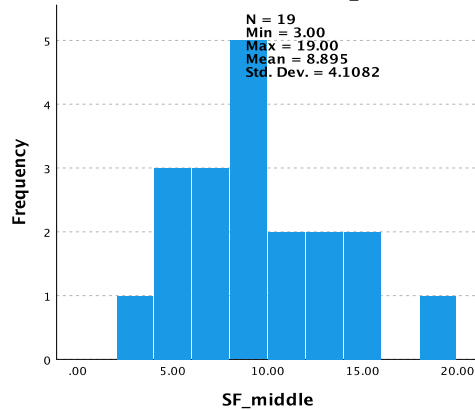
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks



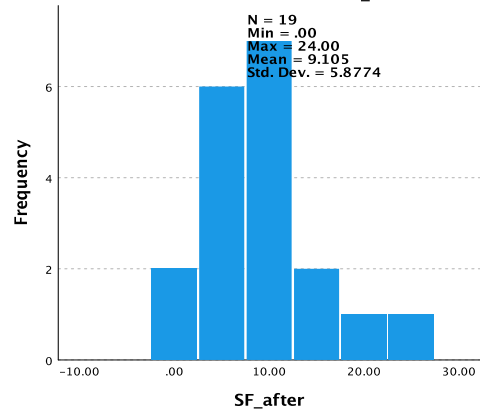
Continuous Field Information SF_before



Continuous Field Information SF_middle



Continuous Field Information SF_after



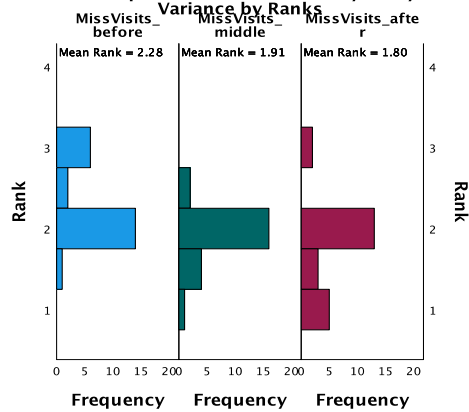
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of MissVisits_before, MissVisits_middle and MissVisits_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	.020	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks
MissVisits_before, MissVisits_middle, MissVisits_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	23
Test Statistic	7.824
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.020

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks

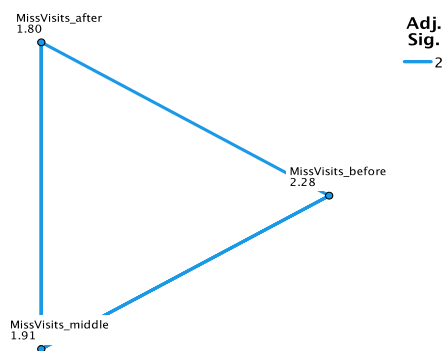


Pairwise Comparisons

Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
MissVisits_after-MissVisits_middle	.109	.295	.369	.712	1.000
MissVisits_after-MissVisits_before	.478	.295	1.622	.105	.314
MissVisits_middle-MissVisits_before	.370	.295	1.253	.210	.630

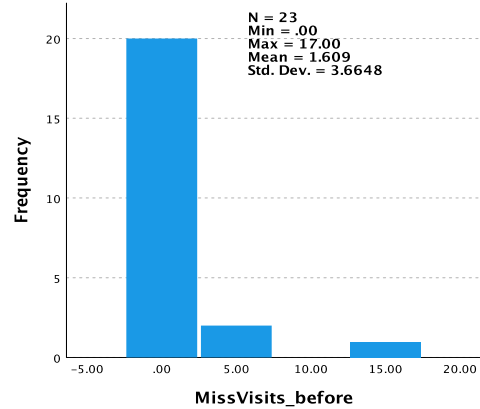
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.

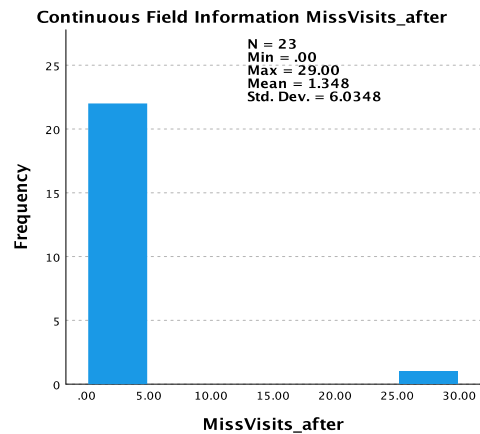
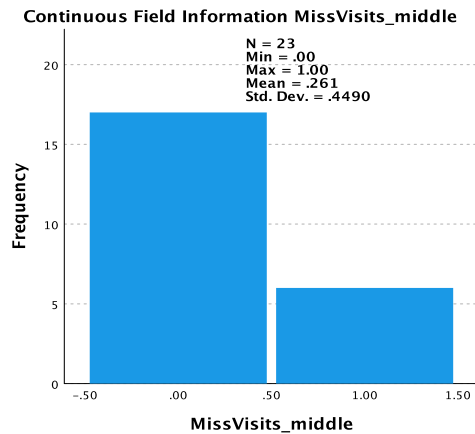
Pairwise Comparisons



Each node shows the sample number of successes.

Continuous Field Information MissVisits_before



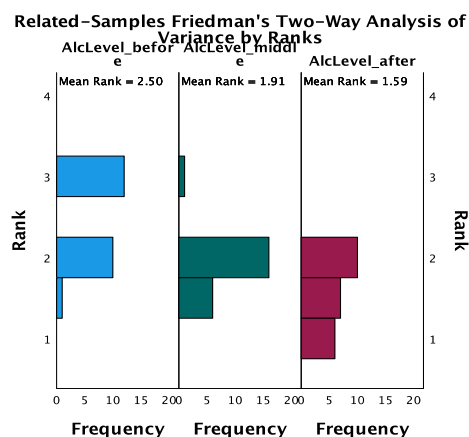


Nonparametric Tests

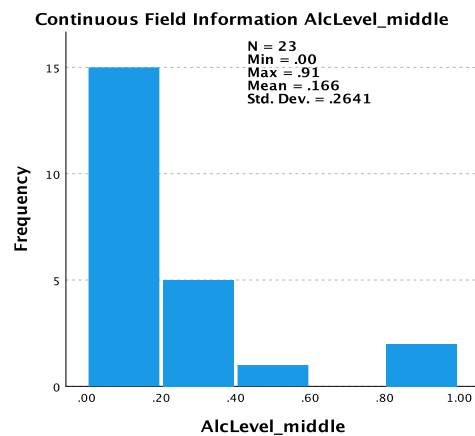
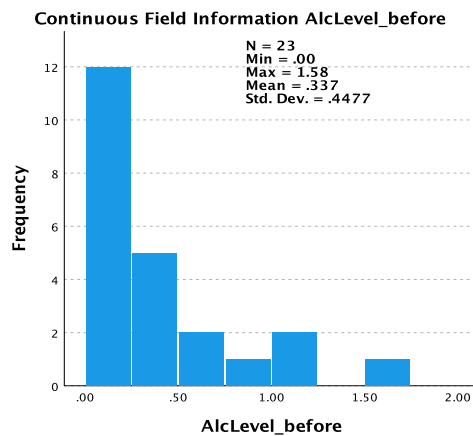
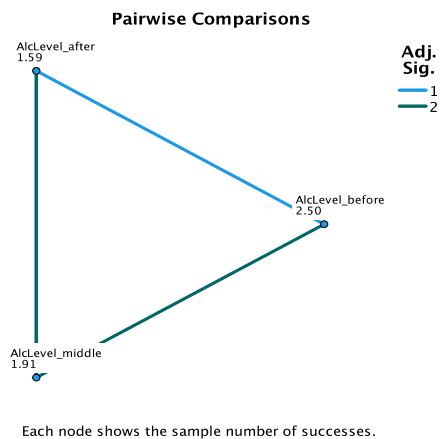
Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distributions of AlcLevel_before, AlcLevel_middle and AlcLevel_after are the same.	Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks	<.001	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

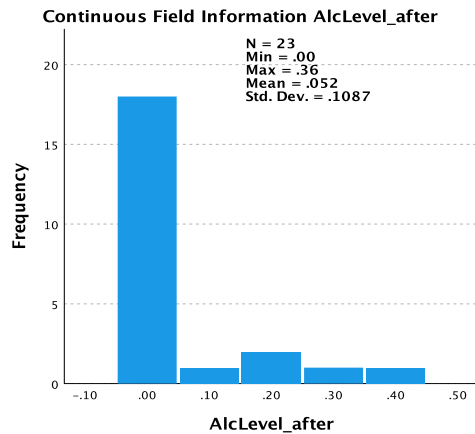
Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks AlcLevel_before, AlcLevel_middle, AlcLevel_after

Related-Samples Friedman's Two-Way Analysis of Variance by Ranks Summary	
Total N	23
Test Statistic	20.133
Degree Of Freedom	2
Asymptotic Sig.(2-sided test)	<.001



Pairwise Comparisons					
Sample 1-Sample 2	Test Statistic	Std. Error	Std. Test Statistic	Sig.	Adj. Sig. ^a
AlcLevel_after- AlcLevel_middle	.326	.295	1.106	.269	.806
AlcLevel_after- AlcLevel_before	.913	.295	3.096	.002	.006
AlcLevel_middle- AlcLevel_before	.587	.295	1.990	.047	.140
Each row tests the null hypothesis that the Sample 1 and Sample 2 distributions are the same. Asymptotic significances (2-sided tests) are displayed. The significance level is .050.					
a. Significance values have been adjusted by the Bonferroni correction for multiple tests.					



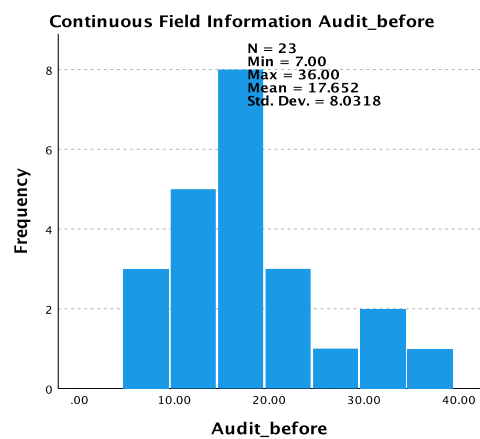
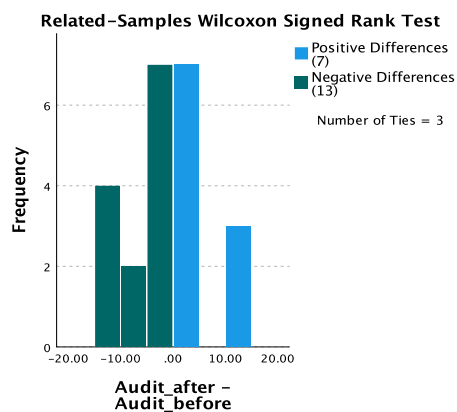


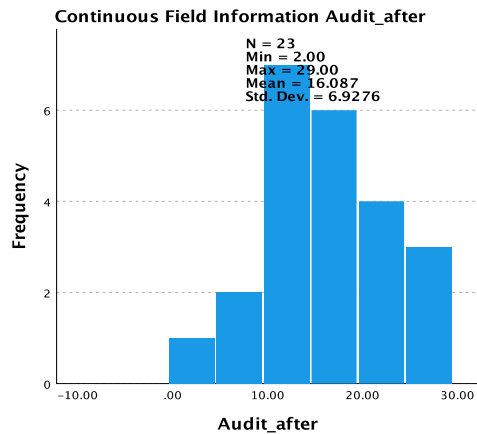
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between Audit_before and Audit_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.210	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Audit_before, Audit_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	23
Test Statistic	71.500
Standard Error	26.725
Standardized Test Statistic	-1.253
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.210



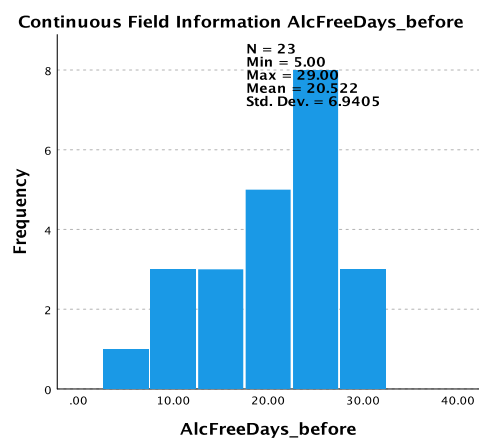
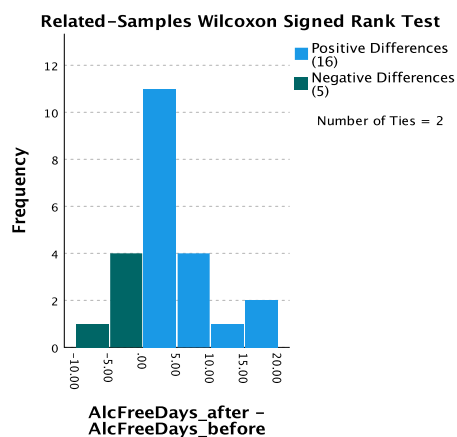


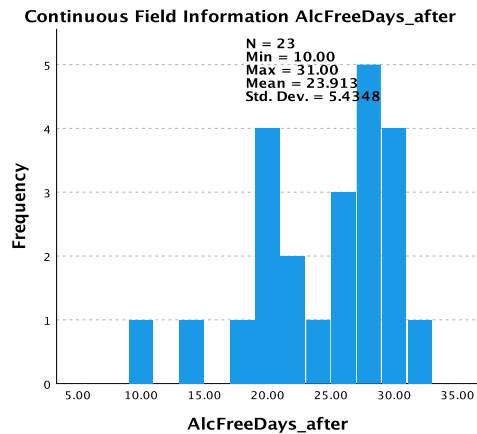
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between AlcFreeDays_before and AlcFreeDays_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.004	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test AlcFreeDays_before, AlcFreeDays_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	23
Test Statistic	199.000
Standard Error	28.708
Standardized Test Statistic	2.909
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.004



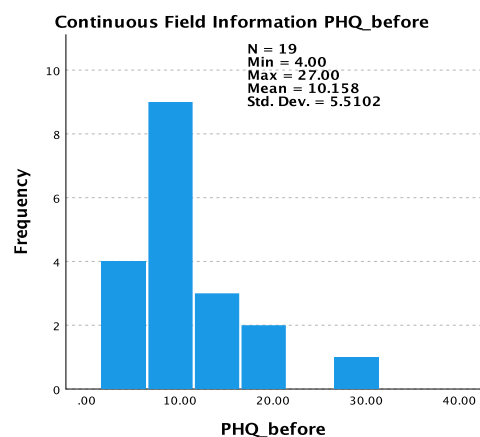
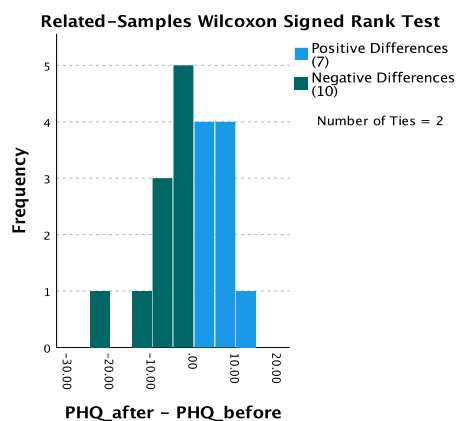


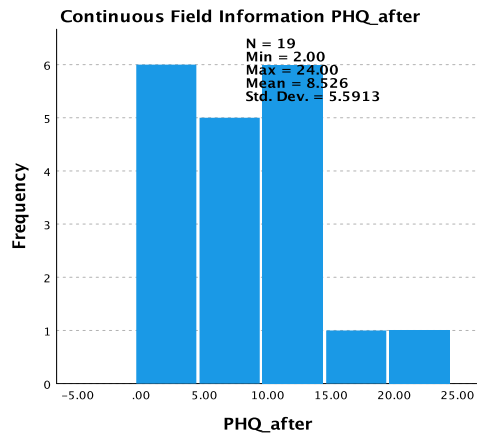
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between PHQ_before and PHQ_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.553	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test PHQ_before, PHQ_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	19
Test Statistic	64.000
Standard Error	21.059
Standardized Test Statistic	-.594
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.553



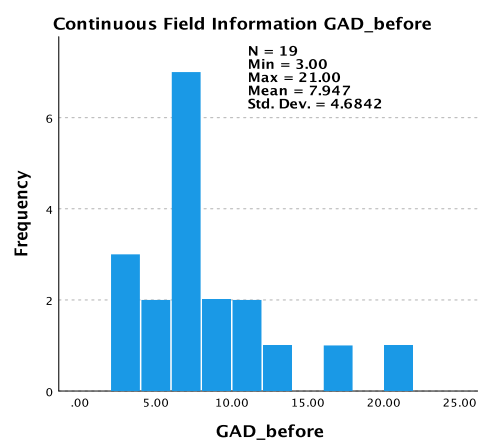
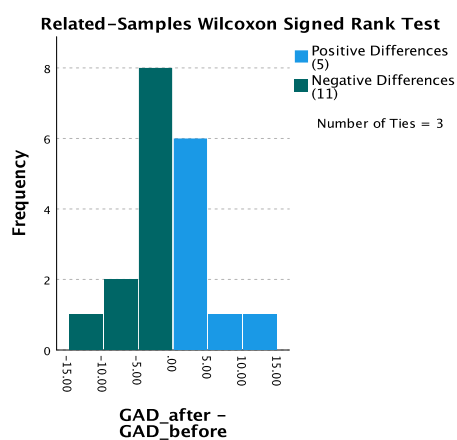


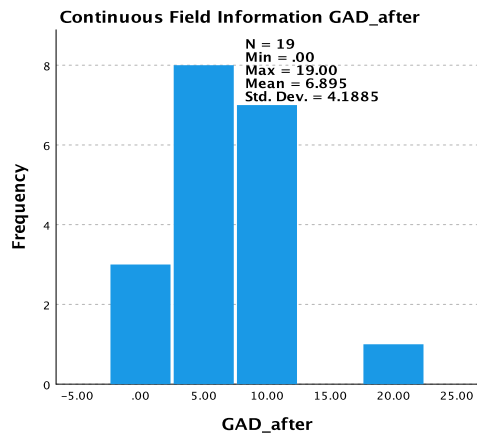
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between GAD_before and GAD_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.210	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test GAD_before, GAD_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	19
Test Statistic	44.000
Standard Error	19.154
Standardized Test Statistic	-1.253
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.210



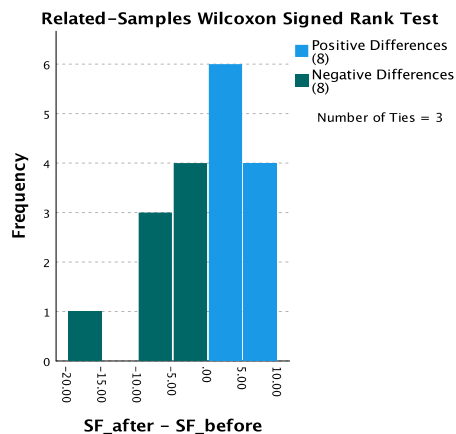


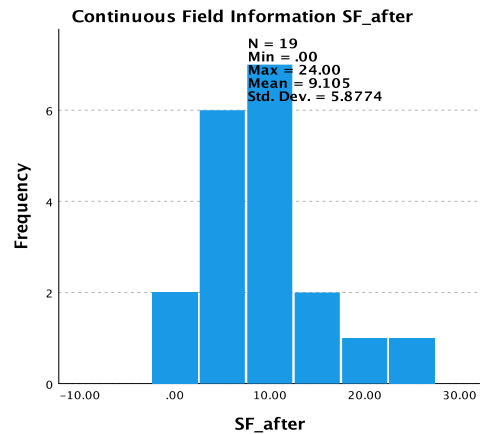
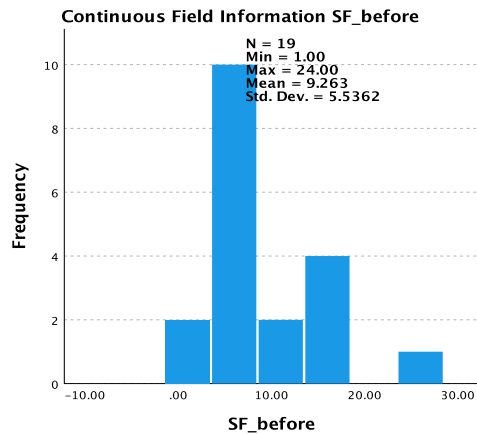
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between SF_before and SF_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.938	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test SF_before, SF_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	19
Test Statistic	69.500
Standard Error	19.310
Standardized Test Statistic	.078
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.938



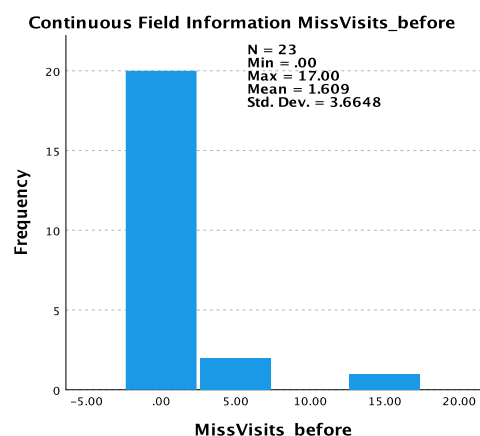
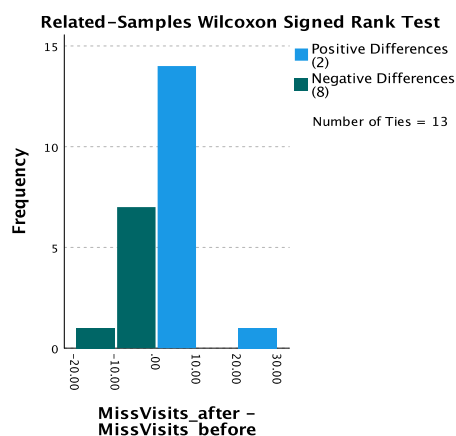


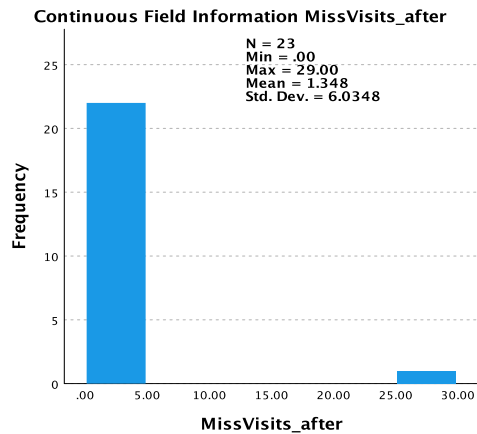
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between MissVisits_before and MissVisits_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.123	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test MissVisits_before, MissVisits_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	23
Test Statistic	12.500
Standard Error	9.721
Standardized Test Statistic	-1.543
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.123



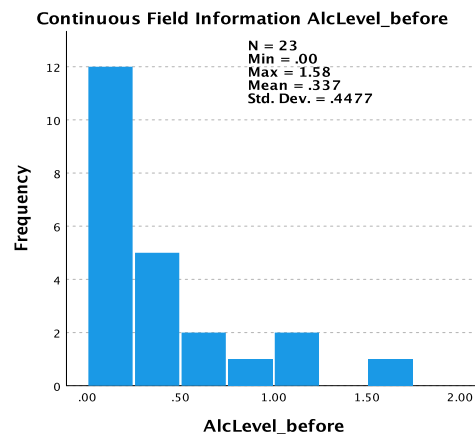
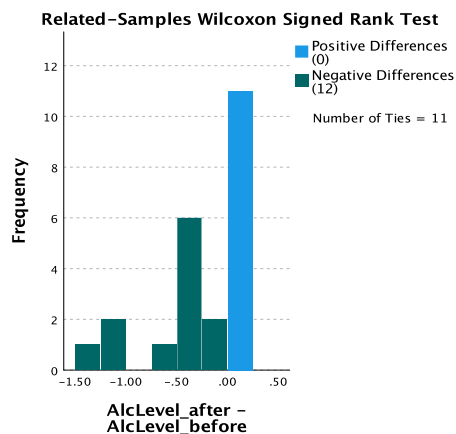


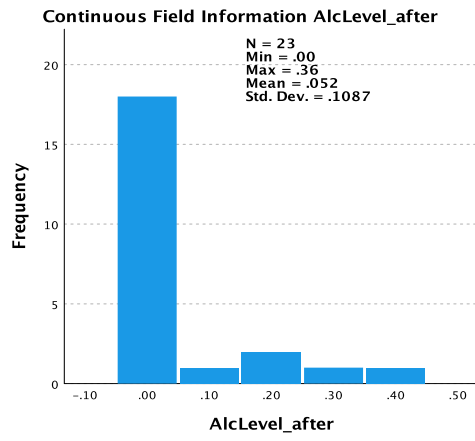
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The median of differences between AlcLevel_before and AlcLevel_after equals 0.	Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test	.002	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test AlcLevel_before, AlcLevel_after

Related-Samples Wilcoxon Signed Rank Test Summary	
Total N	23
Test Statistic	.000
Standard Error	12.743
Standardized Test Statistic	-3.061
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.002





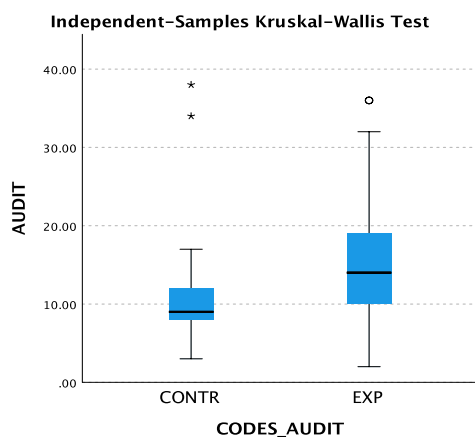
ДОДАТОК 5. Порівняння Контрольної та Експериментальних груп до втручання (перевірка еквівалентності вибірок)

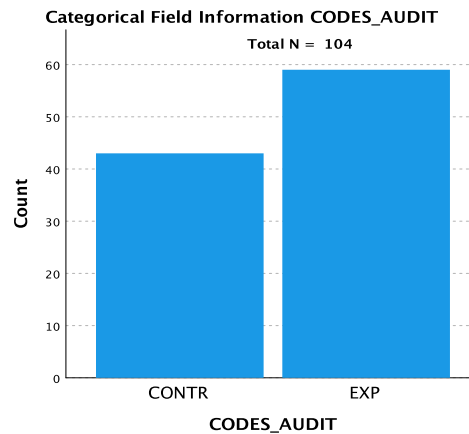
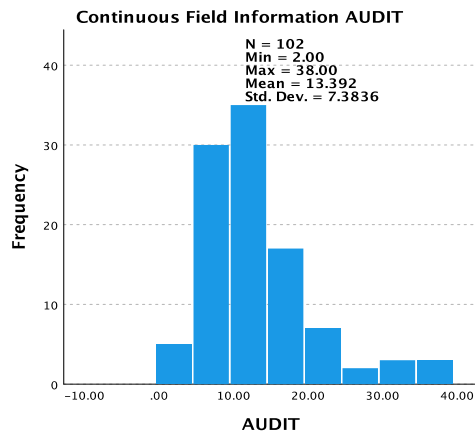
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of AUDIT is the same across categories of CODES_AUDIT.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	<.001	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test AUDIT across CODES_AUDIT

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary	
Total N	102
Test Statistic	13.668 ^{a,b}
Degree Of Freedom	1
Asymptotic Sig.(2-sided test)	<.001
a. The test statistic is adjusted for ties.	
b. Multiple comparisons are not performed because there are less than three test fields.	



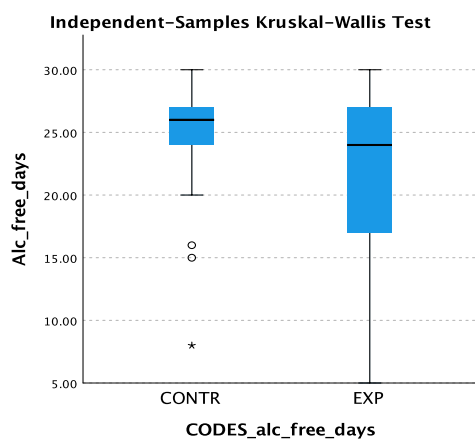


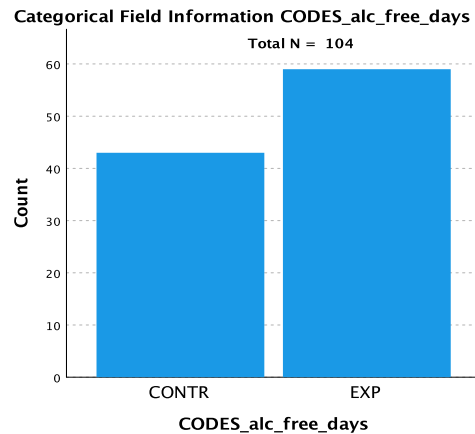
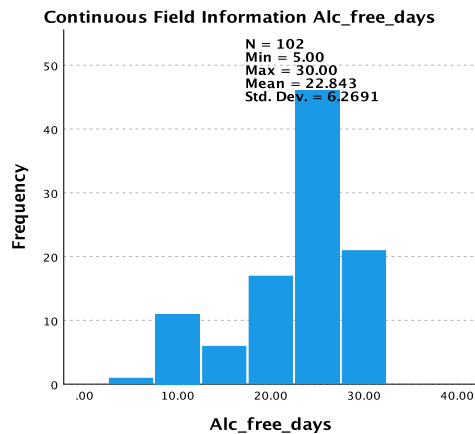
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of Alc_free_days is the same across categories of CODES_alc_free_days.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.079	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Alc_free_days across CODES_alc_free_days

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary	
Total N	102
Test Statistic	3.085 ^{a,b}
Degree Of Freedom	1
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.079
a. The test statistic is adjusted for ties.	
b. Multiple comparisons are not performed because the overall test does not show significant differences across samples.	



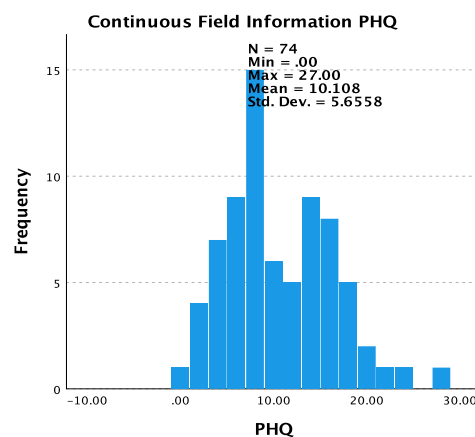
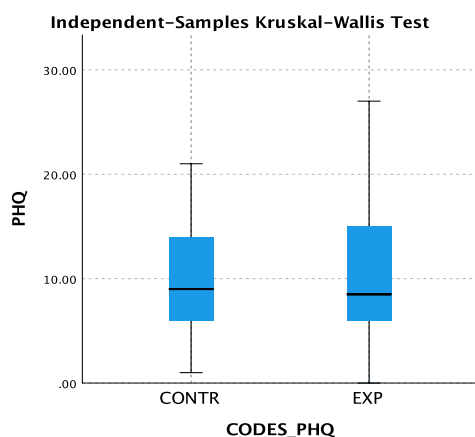


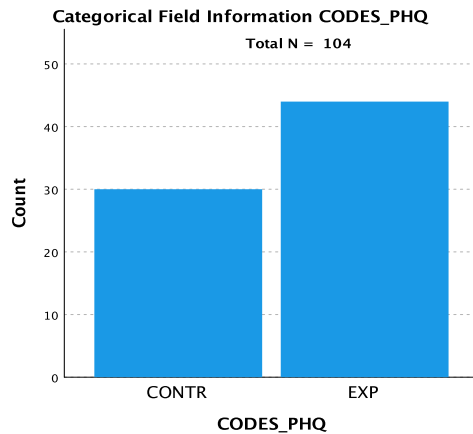
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of PHQ is the same across categories of CODES_PHQ.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.800	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test PHQ across CODES_PHQ

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary	
Total N	74
Test Statistic	.064 ^{a,b}
Degree Of Freedom	1
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.800
a. The test statistic is adjusted for ties.	
b. Multiple comparisons are not performed because the overall test does not show significant differences across samples.	



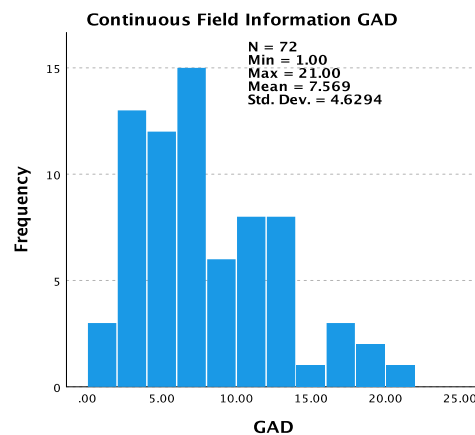
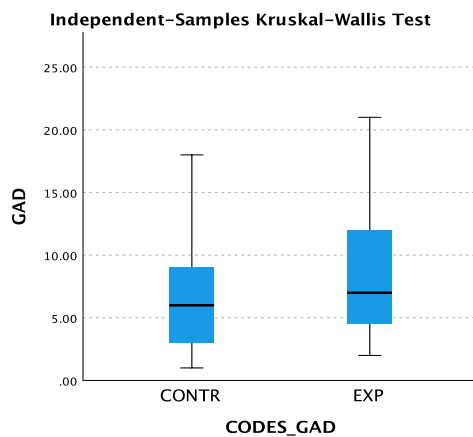


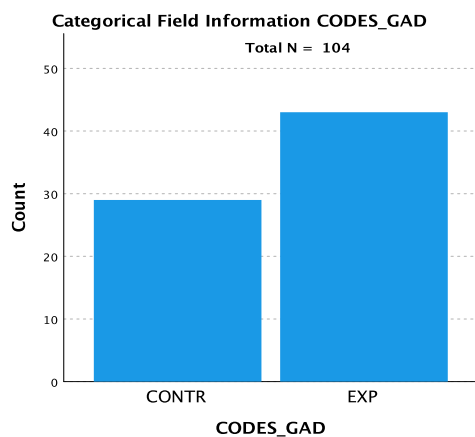
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of GAD is the same across categories of CODES_GAD.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.089	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test GAD across CODES_GAD

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary	
Total N	72
Test Statistic	2.892 ^{a,b}
Degree Of Freedom	1
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.089
a. The test statistic is adjusted for ties.	
b. Multiple comparisons are not performed because the overall test does not show significant differences across samples.	



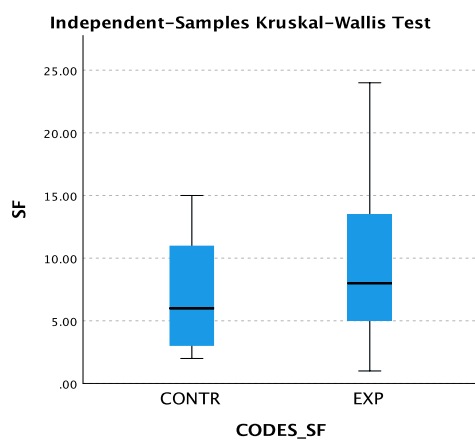


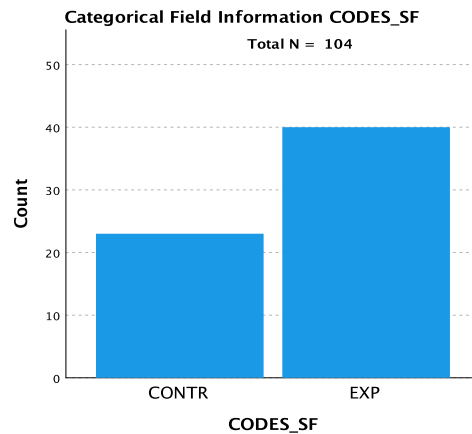
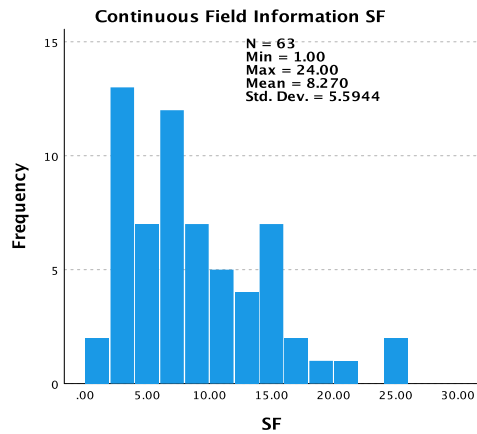
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of SF is the same across categories of CODES_SF.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.226	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test SF across CODES_SF

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary	
Total N	63
Test Statistic	1.466 ^{a,b}
Degree Of Freedom	1
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.226
a. The test statistic is adjusted for ties.	
b. Multiple comparisons are not performed because the overall test does not show significant differences across samples.	



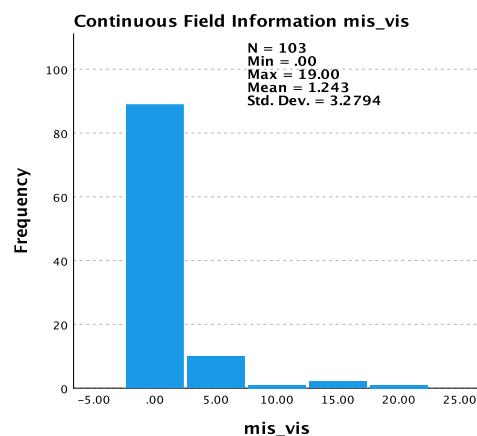
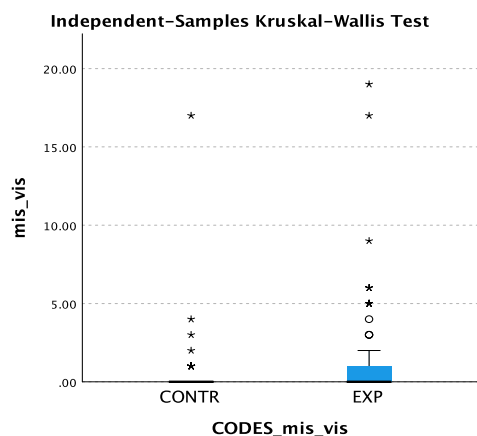


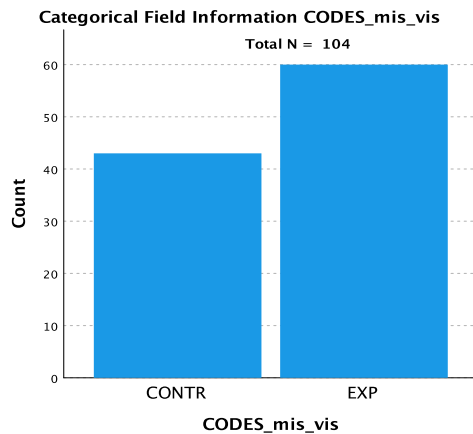
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of mis_vis is the same across categories of CODES_mis_vis.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.044	Reject the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test mis_vis across CODES_mis_vis

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary	
Total N	103
Test Statistic	4.040 ^{a,b}
Degree Of Freedom	1
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.044
a. The test statistic is adjusted for ties.	
b. Multiple comparisons are not performed because there are less than three test fields.	



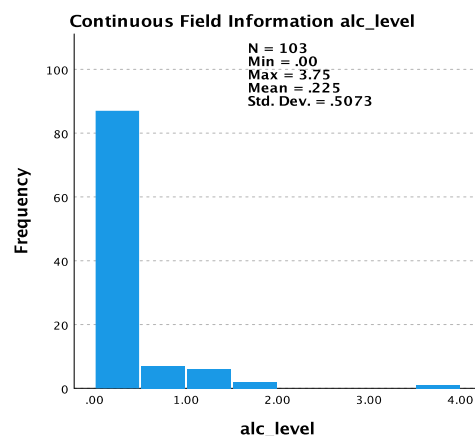
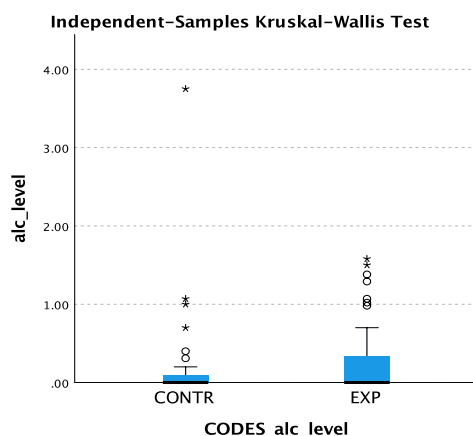


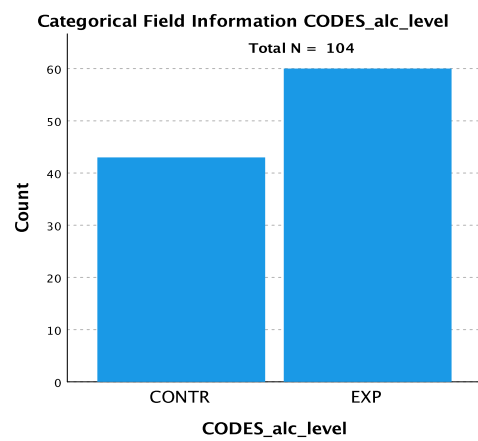
Nonparametric Tests

Hypothesis Test Summary				
	Null Hypothesis	Test	Sig. ^{a,b}	Decision
1	The distribution of alc_level is the same across categories of CODES_alc_level.	Independent-Samples Kruskal-Wallis Test	.086	Retain the null hypothesis.
a. The significance level is .050.				
b. Asymptotic significance is displayed.				

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test alc_level across CODES_alc_level

Independent-Samples Kruskal-Wallis Test Summary	
Total N	103
Test Statistic	2.944 ^{a,b}
Degree Of Freedom	1
Asymptotic Sig.(2-sided test)	.086
a. The test statistic is adjusted for ties.	
b. Multiple comparisons are not performed because the overall test does not show significant differences across samples.	





6,

ДОДАТОК 6. Показики величини ефекту для Контрольної та Експериментальних груп

Показники величини ефекту, отримані для контрольної групи

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	PHQ_before	9.8333	30	5.37609	.98153
	PHQ_after	7.8000	30	4.86649	.88850
Pair 2	Audit_before	10.9070	43	6.27851	.95746
	Audit_after	10.7907	43	6.21656	.94802
Pair 3	AlcFreeDays_before	24.7209	43	4.27799	.65239
	AlcFreeDays_after	25.1860	43	4.50003	.68625
Pair 4	GAD_before	6.4138	29	4.06656	.75514
	GAD_after	7.2759	29	4.05231	.75249
Pair 5	SF_before	7.0000	23	4.41073	.91970
	SF_after	5.3913	23	2.62400	.54714
Pair 6	MissVisits_before	.7209	43	2.67551	.40801
	MissVisits_after	.6279	43	2.30964	.35222
Pair 7	AlcLevel_before	.1874	43	.60877	.09284
	AlcLevel_after	.1805	43	.34657	.05285

Paired Samples Effect Sizes						
			Standardizer ^a	Point Estimate	95% Confidence Interval	
					Lower	Upper
Pair 1	PHQ_before - PHQ_after	Cohen's d	5.28813	.385	.010	.753
		Hedges' correction	5.35777	.380	.010	.743
Pair 2	Audit_before - Audit_after	Cohen's d	4.82656	.024	-.275	.323
		Hedges' correction	4.87020	.024	-.273	.320
Pair 3	AlcFreeDays_before - AlcFreeDays_after	Cohen's d	3.93004	-.118	-.418	.182
		Hedges' correction	3.96557	-.117	-.414	.181
Pair 4	GAD_before - GAD_after	Cohen's d	3.71026	-.232	-.599	.139
		Hedges' correction	3.76089	-.229	-.591	.137
Pair 5	SF_before - SF_after	Cohen's d	4.80283	.335	-.089	.752
		Hedges' correction	4.88668	.329	-.087	.739
Pair 6	MissVisits_before - MissVisits_after	Cohen's d	3.53765	.026	-.273	.325
		Hedges' correction	3.56963	.026	-.270	.322
Pair 7	AlcLevel_before - AlcLevel_after	Cohen's d	.50830	.014	-.285	.313
		Hedges' correction	.51289	.014	-.283	.310

a. The denominator used in estimating the effect sizes.

Cohen's d uses the sample standard deviation of the mean difference.

Hedges' correction uses the sample standard deviation of the mean difference, plus a correction factor.

Показники величини ефекту, отримані для експериментальних груп

Експериментальна група 1

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Audit_before	11.2963	27	4.95995	.95454
	Audit_after	9.6296	27	4.53320	.87241
Pair 2	AlcFreeDays_before	23.7778	27	6.30222	1.21286
	AlcFreeDays_after	26.3333	27	3.65850	.70408
Pair 3	PHQ_before	10.0000	16	6.42910	1.60728
	PHQ_after	7.2500	16	3.25576	.81394
Pair 4	GAD_before	8.4000	15	5.30229	1.36905
	GAD_after	5.3333	15	3.06283	
Pair 5	SF_before	8.8333	12	6.40786	1.84979
	SF_after	6.2500	12	3.62128	1.04537
Pair 6	MissVisits_before	1.3571	28	3.77334	.71309
	MissVisits_after	.2143	28	.68622	.12968
Pair 7	AlcLevel_before	.1739	28	.39024	.07375
	AlcLevel_after	.0686	28	.21141	.03995

Paired Samples Effect Sizes						
			Standardizer ^a	Point Estimate	95% Confidence Interval	
					Lower	Upper
Pair 1	Audit_before - Audit_after	Cohen's d	6.03197	.276	-.111	.658
		Hedges' correction	6.12074	.272	-.109	.649
Pair 2	AlcFreeDays_before - AlcFreeDays_after	Cohen's d	6.16025	-.415	-.805	-.018
		Hedges' correction	6.25092	-.409	-.793	-.017
Pair 3	PHQ_before - PHQ_after	Cohen's d	6.10464	.450	-.072	.959
		Hedges' correction	6.26275	.439	-.070	.935
Pair 4	GAD_before - GAD_after	Cohen's d	6.07650	.505	-.042	1.036
		Hedges' correction	6.24555	.491	-.041	1.008
Pair 5	SF_before - SF_after	Cohen's d	4.03301	.641	.004	1.253
		Hedges' correction	4.17733	.618	.004	1.210
Pair 6	MissVisits_before - MissVisits_after	Cohen's d	3.91308	.292	-.089	.668
		Hedges' correction	3.96849	.288	-.088	.659

Pair 7	AlcLevel_before -	Cohen's d	.39222	.269	-.111	.643
	AlcLevel_after	Hedges' correction	.39777	.265	-.109	.634

a. The denominator used in estimating the effect sizes.

Cohen's d uses the sample standard deviation of the mean difference.

Hedges' correction uses the sample standard deviation of the mean difference, plus a correction factor.

Експериментальна група 2

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Audit_before	20.6667	9	8.01561	2.67187
	Audit_after	16.1111	9	8.28318	2.76106
Pair 2	AlcFreeDays_before	17.5000	10	7.63399	2.41408
	AlcFreeDays_after	22.4000	10	7.15231	2.26176
Pair 3	PHQ_before	11.1111	9	6.31357	2.10452
	PHQ_after	6.6667	9	5.00000	1.66667
Pair 4	GAD_before	9.1111	9	4.96096	1.65365
	GAD_after	5.7778	9	4.05518	1.35173
Pair 5	SF_before	8.6667	9	7.48331	2.49444
	SF_after	6.1111	9	4.88478	1.62826
Pair 6	MissVisits_before	2.4444	9	3.32081	1.10694
	MissVisits_after	.0000	9	.00000	.00000
Pair 7	AlcLevel_before	.2778	9	.46370	.15457
	AlcLevel_after	.0356	9	.10667	.03556

Paired Samples Effect Sizes						
				Point Estimate	95% Confidence Interval	
					Lower	Upper
Pair 1	Audit_before - Audit_after	Cohen's d	4.92725	.925	.115	1.696
		Hedges' correction	5.17430	.880	.109	1.615
Pair 2	AlcFreeDays_before - AlcFreeDays_after	Cohen's d	7.27935	-.673	-1.350	.033
		Hedges' correction	7.60129	-.645	-1.293	.032
Pair 3	PHQ_before - PHQ_after	Cohen's d	4.50309	.987	.160	1.775
		Hedges' correction	4.72887	.940	.152	1.691
Pair 4	GAD_before - GAD_after	Cohen's d	5.61249	.594	-.135	1.292
		Hedges' correction	5.89390	.566	-.128	1.230
Pair 5	SF_before - SF_after	Cohen's d	6.34648	.403	-.290	1.073
		Hedges' correction	6.66469	.383	-.276	1.022
Pair 6	MissVisits_before - MissVisits_after	Cohen's d	3.32081	.736	-.025	1.462
		Hedges' correction	3.48732	.701	-.023	1.392
Pair 7		Cohen's d	.49862	.486	-.221	1.167

AlcLevel_before - AlcLevel_after	Hedges' correction	.52362	.463	-.211	1.111
-------------------------------------	--------------------	--------	------	-------	-------

a. The denominator used in estimating the effect sizes.

Cohen's d uses the sample standard deviation of the mean difference.

Hedges' correction uses the sample standard deviation of the mean difference, plus a correction factor.

Експериментальна група 3

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Audit_before	17.6522	23	8.03180	1.67475
	Audit_after	16.0870	23	6.92763	1.44451
Pair 2	AlcFreeDays_before	20.5217	23	6.94046	1.44719
	AlcFreeDays_after	23.9130	23	5.43485	1.13324
Pair 3	PHQ_before	10.1579	19	5.51022	1.26413
	PHQ_after	8.5263	19	5.59135	1.28274
Pair 4	GAD_before	7.9474	19	4.68418	1.07462
	GAD_after	6.8947	19	4.18854	.96092
Pair 5	SF_before	9.2632	19	5.53616	1.27008
	SF_after	9.1053	19	5.87740	1.34837
Pair 6	MissVisits_before	1.6087	23	3.66481	.76417
	MissVisits_after	1.3478	23	6.03481	1.25835
Pair 7	AlcLevel_before	.3365	23	.44766	.09334
	AlcLevel_after	.0522	23	.10867	.02266

Paired Samples Effect Sizes						
			Standardizer ^a	Point Estimate	95% Confidence Interval	
					Lower	Upper
Pair 1	Audit_before - Audit_after	Cohen's d	7.55481	.207	-.208	.618
		Hedges' correction	7.68670	.204	-.205	.607
Pair 2	AlcFreeDays_before - AlcFreeDays_after	Cohen's d	5.50817	-.616	-1.057	-.163
		Hedges' correction	5.60433	-.605	-1.039	-.160
Pair 3	PHQ_before - PHQ_after	Cohen's d	8.09808	.201	-.256	.653
		Hedges' correction	8.27182	.197	-.250	.639
Pair 4	GAD_before - GAD_after	Cohen's d	5.10418	.206	-.251	.658
		Hedges' correction	5.21368	.202	-.246	.644
Pair 5	SF_before - SF_after	Cohen's d	6.29164	.025	-.425	.474
		Hedges' correction	6.42663	.025	-.416	.465
Pair 6	MissVisits_before - MissVisits_after	Cohen's d	6.41176	.041	-.369	.449
		Hedges' correction	6.52370	.040	-.362	.441
Pair 7	AlcLevel_before - AlcLevel_after	Cohen's d	.40673	.699	.235	1.150
		Hedges' correction	.41383	.687	.231	1.130

a. The denominator used in estimating the effect sizes.

Cohen's d uses the sample standard deviation of the mean difference.

Hedges' correction uses the sample standard deviation of the mean difference, plus a correction factor.

ДОДАТОК 7. Рамкові протокол впровадження інтервенцій, спрямованих на зменшення вживання алкоголю серед учасників програм ЗПТ

Етап	Дати	Зміст роботи	Виконавці та функції * на сайті ** зовнішні експерти	Інструменти	Індикатори
Підготовчий	Вересень 2021	Відбір сайтів ЗПТ та проведення стратегічної сесії із планування пілоту	*ЦГЗ та координатори впровадження - відбір		3 сайти
Підготовчий	Вересень 2021	Формування команди впровадження	**Адміністрація закладу - формування		3 команди по 3 фахівці (фахівець-координатор, медична сестра, психолог/соціальний працівник)
Підготовчий	Вересень 2021	Навчання команди впровадження інтервенції першої лінії (AUDIT та Коротка інтервенція)	*Команда впровадження – участь у тренінгу ** Тренери - навчання		9 осіб опанували роботу з AUDIT та Короткою інтервенцією
Підготовчий	Жовтень 2021	Навчання команди впровадження інтервенції другої лінії (Стандартна когнітивно-поведінкова терапія)	*Команда впровадження – участь у тренінгу ** Тренери - навчання		9 осіб опанували основи стандартної КПТ при розладі вживання алкоголю
Підготовчий	Вересень-Жовтень 2021	Розробка внутрішнього маршруту пацієнта	*Команда впровадження – участь у тренінгу		Кожен сайт має 1 внутрішній маршрут пацієнта

Пілотування	Жовтень-грудень 2021	Оцінка рівня вживання алкоголю учасниками програм ЗПТ	*Медична сестра – скринінг за допомогою AUDIT та IAPT, введення даних *Лікар/медсестра – оцінка фахівця за низкою параметрів, введення даних *Координатор – координація оцінки та введення даних	1) AUDIT	100% учасників
				2) IAPT	програми ЗПТ пройшли скринінг AUDIT та IAPT та решту оцінок (крім Драгера)
				3) Оцінка фахівця	100% нових учасників програми ЗПТ проходять скринінг AUDIT та IAPT (крім Драгера)
				4) Самооцінка пацієнта (кількість тверезих днів за попередній місяць)	
				5) Кількість пропущених візитів на сайт (за попередній місяць)	100% позитивних на вживання (бал більше 8 за AUDIT) отримали додаткову оцінку рівня алкоголю в організмі (драгер)
				6) Оцінка рівня алкоголю в організмі (драгер)	
Пілотування	Жовтень-грудень 2021	Надання інтервенцій на сайтах ЗПТ відповідно до маршрутів (інтервенція, скерування, супровід, оцінка та звітування)	*Медична сестра/соцпрацівник – Коротка інтервенція *Психолог/Медична сестра – КПТ *Координатор – забезпечення координації руху пацієнта по маршруту	Коротка інтервенція	100% отриманих даних вчасно введено до Системи збору даних
				Буклет пацієнта	50% позитивних на вживання (бал більше 8 за AUDIT) отримали Коротку інтервенцію та Буклет пацієнту
				КПТ	100% від тих, хто не зменшив вживання через місяць після першого втручання,
				Маршрут пацієнта	

				розпочали отримувати КПТ	
Пілотування	Жовтень-грудень 2021	Регулярний моніторинг ходу надання інтервенцій та результативності	*Фахівці, які надають втручання, – скринінг за допомогою AUDIT та IAPT, введення даних *Координатор – забезпечення проведення скринінгу та вчасного введення даних	1) AUDIT 2) Оцінка фахівця 3) Самооцінка пацієнта (кількість тверезих днів за попередній місяць) 4) IAPT (додатково) 5) Кількість пропущених візитів на сайт (за попередній місяць) 6) Оцінка рівня алкоголю в організмі (драгер)	100% пацієнтів, які отримали втручання (50% позитивних на вживання), регулярно (1 раз на місяць) проходять скринінг та оцінку вживання (пілотна група). 50% пацієнтів, позитивних на вживання (бал більше 8 за AUDIT), які не отримують інтервенції, проходять скринінг (1 раз на місяць) та оцінку вживання (контрольна група). 100% отриманих даних вчасно введено до Системи збору даних
Пілотування	Жовтень-грудень 2021	Проходження супервізій (онлайн)	*Фахівці, які надають втручання, – проходження супервізій. *Координатор – забезпечення участі фахівців у супервізіях та їхня координація з **Координаторами та **Супервізором		2 рази на місяць кожен із 6 працівників, які надають інтервенції, проходить супервізію щодо здійснених інтервенцій

Пілотування	Жовтень-грудень 2021	Координаційний супровід (онлайн)	*Фахівці, які надають втручання, – беруть участь у координаційних зустрічах *Координатор – бере участь у координаційних зустрічах з **Координаторами	1 раз на місяць – кожна команда сайту ЗПТ 1 раз на місяць – кожен координатор сайту ЗПТ
Проміжні підсумки	Грудень 2021	Спільна зустріч з командами сайтів ЗПТ (онлайн або з виїздом на один із сайтів ЗПТ)	*Команди сайту ЗПТ, **Координатори, **Супервізор, **Представники ЦГЗ – зустріч з пілотними сайтами (міні-конференція) із проміжними підсумками, зворотним зв'язком для можливої зміни у форматі пілоту в разі потреби, у зміні маршрутів пацієнта тощо.	1 спільна зустріч 100% учасників пілоту взяли участь у заході 1 перелік пропозицій щодо корекції пілоту створено

Пілотування	січень-червень 2022	Надання інтервенцій на сайтах відповідно до маршрутів (інтервеція, скерування, супровід, оцінка та звітування)	ЗПТ до	*Медична сестра/соцпрацівник – Коротка інтервенція *Психолог/Медична сестра – КПТ *Координатор – забезпечення координації руху пацієнта по маршруту	–	Коротка інтервенція Буклет пацієнта КПТ Маршрут пацієнта	50% позитивних на вживання (бал більше 8 за AUDIT) отримали Коротку інтервенцію та Буклет пацієнта 100% від тих, хто не зменшив вживання через місяць після першого втручання, розпочали отримувати КПТ
Пілотування	січень-червень 2022	Регулярний моніторинг ходу надання інтервенцій та результативності	моніторинг надання та	*Фахівці, які надають втручання, – скринінг за допомогою AUDIT та IAPT, введення даних *Координатор – забезпечення проведення скринінгу та вчасного введення даних		1) AUDIT 2) Оцінка фахівця 3) Самооцінка пацієнта (кількість тверезих днів за попередній місяць) 4) IAPT (додатково) 5) Кількість пропущених візитів на сайт (за попередній місяць) 6) Оцінка рівня алкоголю в організмі (драгер)	100% пацієнтів, які отримали втручання (50% позитивних на вживання), регулярно (1 раз в місяць) проходять скринінг та оцінку вживання (пілотна група). 50% пацієнтів, позитивних на вживання (бал більше 8 за AUDIT) і які не отримують інтервенції, проходять скринінг (1 раз в місяць) та оцінку вживання (контрольна група).

				100% отриманих даних вчасно введено до Системи збору даних
Пілотування	січень-червень 2022	Проходження супервізій (онлайн)	*Фахівці, які надають втручання, – проходження супервізій *Координатор – забезпечення участі фахівців у супервізіях та координація їх із **Координаторами та **Супервізором	2 рази на місяць кожен із 6 працівників, які надають інтервенції, проходить супервізію щодо здійснених інтервенцій
Пілотування	січень-червень 2022	Координаційний супровід (онлайн)	*Фахівці, які надають втручання, – беруть участь у координаційних зустрічах *Координатор – бере участь у координаційних зустрічах із **Координаторами	1 раз на місяць – кожна команда сайту ЗПТ 1 раз на місяць – кожен координатор сайту ЗПТ
Підсумки	червень 2022	Спільна зустріч з командами сайтів ЗПТ (онлайн або з виїздом на один із сайтів ЗПТ)	*Команди сайту ЗПТ, **Координатори, **Супервізор, **Представники ЦГЗ – зустріч з пілотними сайтами (міні-конференція) з проміжними підсумками, зворотним зв'язком для можливої зміни у форматі пілоту в разі потреби, у зміні маршрутів пацієнта тощо.	1 спільна зустріч 100% учасників пілоту взяли участь у заході 1 перелік пропозицій щодо розширення пілоту створено

ДОДАТОК 8. Типовий маршрут пацієнта

Наведений далі маршрут є третьою версією маршруту, переглянутою 22.03.2022, після початку активної фази війни.

0	Оцінка наявності стану інтоксикації або відміни	Відсутні	Наявні		
1		Переходимо до рядка 3	Діємо відповідно до клінічних настанов з лікування опіоїдної залежності.		
2		Переходимо до рядка 3	Переходимо до рядка 3) після нормалізації стану пацієнта		
3	Скринінг вживання алкоголю AUDIT та решта скринінгів та оцінок (до отримання пацієнтом препарату) <i>Проводиться лише для пацієнтів, які зареєстровані на сайті як постійні пацієнти або новоприбулі, але з постійним проживанням у місцевості сайту ЗПТ</i>	AUDIT (0-7)	AUDIT (8-15)	AUDIT (16-19)	AUDIT (20-40)
4	Здійснення втручання першої ланки (Короткої інтервенції)	Коротка інтервенція (просвітництво) I	Коротка інтервенція (прості поради) II	Коротка інтервенція (поради, консультування, моніторинг) III	Коротка інтервенція (поради, консультування, моніторинг) та

					Скерування за фаховою допомогою (перейти до рядка 8) IV
6	Скринінг (щомісяця)	+	+	+	+
7		У випадку покращення стану – продовжуємо скринінг. У випадку відсутності змін чи погіршення – перейти до рядка 8.			
8	Здійснення втручання другої лінії (КПТ)	Надання КПТ протягом 2-3 місяців <i>Регулярні втручання можуть бути перервані бойовими діями, збільшенням інтервалу між видачами препарату на руки тощо. У цьому випадку рекомендовано продовжити спілкування з пацієнтами засобами дистанційного зв'язку (телефон, гугл-міт тощо), максимально зберігаючи регулярність.</i> <i>Рекомендовано додаткові втручання для самодопомоги при стресі, від буклетів самодопомоги до коротких навчань з самодопомоги.</i> <i>Рекомендовано залучити зовнішніх фахівців-волонтерів (психологів, соціальних працівників) для оптимізації навантаження. Під час залучення фахівців-волонтерів – звернутися до координаторів проєкту для організації їх додаткового навчання.</i>			
9	Скринінг (щомісяця)	+			
10	Зовнішнє скерування	У випадку відсутності змін – зовнішнє скерування за спеціалізованою допомогою та відстеження отримання допомоги.			
11	Скринінг (щомісяця)	+			